

Súd: Krajský súd Nitra  
Spisová značka: 7Co/195/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1516202341  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Halmešová  
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2022:1516202341.2

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Lenky Halmešovej a členiek senátu JUDr. Eriky Madarászovej a JUDr. Marty Polyákovej, v spore žalobcu: Poľnohospodárska Pôda s. r. o., IČO: 44 138 369, so sídlom Sibírska 55, Bratislava, zastúpená LawService, s. r. o., advokátska kancelária so sídlom Stráž 3/223, Zvolen, proti žalovanej: F. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z., T. XX, v konaní o určenie vlastníctva k nehnuteľnosti, o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 25C/119/2016-325 zo dňa 11. júna 2019

### rozhodol:

Opravuje sa záhlavie písomného vyhotovenia rozsudku Krajského súdu Nitra č. k. 7Co/195/2019-390 zo dňa 28. januára 2021

- v časti označenia sídla žalobcu tak, že správne má znieť: „Sibírska 55, Bratislava“,  
- v časti označenia právneho zastúpenia žalovanej sa vypúšťa „zastúpená Bardač s. r. o., advokátska kancelária so sídlom v Bratislave, Lovinského 22“.

### odôvodnenie:

1. Odvolací súd v záhlaví rozsudku o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Nitra č. k. 25C/119/2016-325 zo dňa 11. júna 2019 uviedol namiesto aktuálneho sídla žalobcu: Sibírska 55, Bratislava, predchádzajúce sídlo žalobcu: Žehrianska 3, Bratislava a ako zástupcu žalovanej uviedol advokátsku kanceláriu Bardač s. r. o., so sídlom Lovinského 22, Bratislava.

2. V uznesení zo dňa 31. marca 2022 vedeného pod spisovou značkou 5Cdo/104/2021 o dovolaní žalobcu poukázal Najvyšší súd Slovenskej republiky na chybu v písaní v záhlaví rozsudku Krajského súdu Nitra č. k. 7Co/195/2019-390 zo dňa 28. januára 2021, a to na nesprávne uvedenú adresu žalobcu, kde bola uvedená adresa Žehrianska 3, Bratislava, pričom ide o predchádzajúcu adresu žalobcu. Ide o zrejmu nesprávnosť, pretože vo verejne prístupnom obchodnom registri má žalobca uvedenú adresu: Sibírska 55, Bratislava. Takisto Najvyšší súd poukázal na chybu v označení právneho zástupcu žalovanej, kde bola uvedená advokátska kancelária Bardač s. r. o., so sídlom Lovinského 22, Bratislava, pričom z oznámenia právneho zástupcu žalovanej doručeného odvolaciemu súdu dňa 20.01.2021 je zrejmé, že dňa 19.11.2021 došlo k dohode medzi týmto zástupcom a žalovanou o skončení právneho zastupovania.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa zákona je prípustná oprava súdneho rozhodnutia (rozsudku, uznesenia, platobného rozkazu) za v ňom stanovených podmienok bez toho, aby bolo treba na odstránenie niektorých pochybení použiť riadny alebo mimoriadny opravný prostriedok. Pochybenie sa musí týkať písomného vyhotovenia rozhodnutia. Oprava sa môže pritom týkať ako úvodnej časti, tak enunciatu i odôvodnenia rozhodnutia, včítane predpísaného poučenia.

5. Z písomného vyhotovenia rozsudku odvolacieho súdu je zrejmé, že pri jeho vyhotovovaní v záhlaví došlo k zrejmej nesprávosti spočívajúcej v nesprávnom uvedení sídla žalobcu, ako aj právneho zástupcu žalovanej. Keďže v danom prípade ide o zrejmu nesprávnosť, odvolací súd túto nesprávnosť odstránil podľa § 224 CSP vydaním tohto opravného uznesenia.

6. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.