

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 3T/54/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5622010229
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Silvia Lesňáková
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2022:5622010229.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Liptovský Mikuláš samosudkyňou Mgr. Silviou Lesňákovou na hlavnom pojednávaní dňa 27. júla 2022 v Liptovskom Mikuláši, takto

r o z h o d o l :

O b ž a l o v a n ý

L. Y. D. G. Á. Š., nar. X. X. XXXX P. I. T., trvale bytom Ž. XXX, okres I. T., t. č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Žilina, nezamestnaný,

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

dňa 24. 4. 2022 o 15.12 hod. viedol nákladné motorové vozidlo značky Volkswagen Amarok ev. č. LM 620 DX po ceste č. 2335 v smere od budovy Horskej záchrannej služby Západné Tatry v Žiarskej doline na obec Žiar, okres Liptovský Mikuláš, kde bol 200 metrov pod autobusovou zastávkou zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Liptovský Mikuláš, počas ktorej bol v čase o 15.13 hod. podrobený dychovej skúške na zistenie prítomnosti alkoholu analyzátorom dychu značky Alcoquant 6020 plus, výrobné číslo A410203, s výsledkom 1,72 mg/l alkoholu v dychu, čo predstavuje po prepočte 3,58 ‰ alkoholu v krvi a tohto konania sa dopustil aj napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu v Liptovskom Mikuláši sp. zn. 3T/54/2015 zo dňa 11. 5. 2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11. 5. 2016, mu bol uložený zákaz činnosti riadiť motorové vozidlá vo výmere 5 rokov a 6 mesiacov, ktorý v tento deň ešte vykonával,

t e d a

v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, vykonával činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí alebo spôsobiť značnú škodu na majetku,

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona,

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l/, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 41 ods. 1 Trestného zákona a § 53 ods. 1 Trestného zákona na ú h r n n ý trest domáceho väzenia vo výmere 1 (jeden) rok.

Podľa § 53 ods. 2 Trestného zákona obžalovaný, je p o v i n n ý

v čase osobného voľna od 00.00 hod. do 24.00 hod., s výnimkami nevyhnutne potrebného času na premiestnenie sa do a z miesta výkonu pracovnej činnosti na základe pracovnej zmluvy alebo inej pracovnej činnosti vykonávanej v súlade so Zákonníkom práce, na premiestnenie sa do a z miesta poskytnutia zdravotnej starostlivosti alebo zabezpečenie základných sociálnych potrieb, zdržiavať sa vo svojom obydľí, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov, na adrese Ž. XXX, U., okres I. T.,

viesť riadny život,

podrobiť sa kontrole technickými prostriedkami - zariadenia na kontrolu prítomnosti podľa § 5 zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami v platnom znení, zariadením na určenie polohy kontrolovanej osoby podľa § 6 zákona č. 78/2015 Z. z. v platnom znení a zariadenia kontroly požitia alkoholu podľa § 8 zákona č. 78/2015 Z. z. o kontrole výkonu niektorých rozhodnutí technickými prostriedkami v platnom znení.

Podľa § 53 ods. 4 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona mu súd u k l a d á obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov počas výkonu trestu domáceho väzenia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2, ods. 5 písm. a/ Trestného zákona mu súd u k l a d á trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na d o ž i v o t i e.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu súd u k l a d á trest prepadnutia veci - nákladného motorového vozidla zn. Volkswagen AMAROK 2H/DCCDCAX1/AM6AM6C6003304N*, farby čiernej metalízy, ev. č. LM 620 DX, VIN: WV1ZZZ2HZB8010550, rok výroby 2010.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa prokurátor a obžalovaný vzdali práva podať odvolanie alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na Okresnom súde v Liptovskom Mikuláši do 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie môžu podať: Prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného, v prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli štátny orgán starostlivosti o mládež, obhajca i zákonný zástupca pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného. Poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať. Osoba, ktorá odvolanie podala, môže ho výslovným vyhlásením vziať späť, a to až do doby, než sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.