

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 4Nt/12/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5416010138
Dátum vydania rozhodnutia: 11. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2016:5416010138.1

Uznesenie

Okresný súd Námestovo, v trestnej veci odsúdeného T. L., o druhu a mieste výkonu trestu povinnej práce v Námestove, dňa 11.10.2016, takto

rozhodol:

Podľa § 422 Trestného poriadku, § 3 ods. 4 zákona č. 528/2005 Z.z. o výkone trestu povinnej práce, u r č u j e odsúdenému T. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O., L. U. XXX/XX druh a miesto výkonu trestu povinnej práce tak, že odsúdený je povinný vykonávať práce pre Mesto Trstená a to: pomocné administratívne, stavebné a maliarske práce, práce zamerané na upratovanie a údržbu pozemkov, budov a príľahlých priestorov vrátane verejných priestranstiev, ktoré sú majetkom mesta Trstená, alebo v správe mesta, resp. v správe rozpočtových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

odôvodnenie:

Okresný súd Čadca, rozsudkom č. k. 2T/125/2015-134 zo dňa 6.6.2016, uznal obžalovaného T. L. za vinného zo spáchania prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 ods. 2 Trestného zákona a iné. Za to bol podľa § 54 Trestného zákona odsúdený na trest povinnej práce vo výmere 200 hodín.

Podľa § 422 Tr. poriadku sa výkon trestu povinnej práce upravuje osobitným zákonom č. 528/2005 Z.z. Na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Trestného poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Rozhodnutia súvisiace s výkonom trestu povinnej práce vykonáva podľa tohto zákona predseda senátu súdu, v ktorom má odsúdený bydlisko (§ 11 ods. 1, ods. 2).

Súd sa oboznámil so správou o výsledku z probácie zo dňa 28.9.2016, z ktorej mal za preukázané, že odsúdený T. L. je ochotný a spôsobilý nastúpiť na výkon trestu povinnej práce v mieste svojho bydliska. Mediačným a probačným úradníkom tunajšieho súdu boli s odsúdeným prejednané podmienky výkonu trestu povinnej práce a zároveň bol poučený o povinnostiach vyplývajúcich z výkonu tohto trestu, ako aj o možných následkoch ich nedodržavania.

Podľa písomnej generálnej dohody zo dňa 22.9.2016 zapísanej na tunajšom súde pod Spr 939/16 o zabezpečení povinnej práce, uzatvorenej v zmysle § 4 ods. 2 zákona o výkone povinnej práce, ktorej zmluvnými stranami boli tunajší súd a poskytovateľ práce Mesto Trstená bol dohodnutý druh práce - a to: pomocné administratívne, stavebné a maliarske práce, práce zamerané na upratovanie a údržbu pozemkov, budov a príľahlých priestorov vrátane verejných priestranstiev, ktoré sú majetkom mesta Trstená, alebo v správe mesta, resp. v správe rozpočtových organizácií v zriaďovateľskej pôsobnosti mesta.

Dohodnutý druh práce súd posúdil ako vhodný pre odsúdeného T. L., ktorý svojou povahou alebo okolnosťami, za ktorých sa bude vykonávať neohrozuje zdravie, bezpečnosť alebo mravný vývoj odsúdeného (§ 111 Tr. zákona).

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že sú splnené všetky podmienky stanovené pre výkon trestu povinnej práce podľa zákona č. 528/2005 Z.z., a preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná.