

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/107/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212010438
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4212010438.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Martina Ivana, prísediacich Mgr. Renáty Šulákovej a Ladislava Belokostolského v trestnej veci obžalovaného G. Z. pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 10.10.2016, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

G. Z., nar. X.X.XXXX v N., trvale bytom W. - N. N., K. č. XX/XX,

podľa § 166 Trestného poriadku pri nezmenenej vine uznanej rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 3T/107/2012-130 zo dňa 24.9.2012 pri nezmenenom výroku o uložení ochranného opatrenia - ústavného ochranného protitoxikomanického liečenia,

Za to ho súd
odsudzuje

podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a § 41 odsek 2 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky 8 (osem) mesiacov 23 (dvadsaťtri) dní.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom strázenia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/43/2012 zo dňa 21.5.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

o d ô v o d n e n i e :

Rozsudkom Okresného súdu Komárno č. k. 3T/107/2012-130 zo dňa 24.9.2012 bol obžalovaný G. Z. uznaný vinným pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 172 odsek 1 písmeno c), písmeno d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

- si dňa 26. decembra 2011 okolo 16.30 hod. v Marcelovej pri futbalovom štadióne od jemu neznámej osoby mužského pohlavia za 90,- Eur neoprávnene kúpil bielu kryštalickú látku v zatavenej plastovej injekčnej striekačke, ktorú následne neoprávnene prechovával do 20.15 hod. dňa 27. decembra 2011

na neznámom mieste, pričom analýzou Kriministického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave bolo zistené, že v časti plastovej injekčnej striekačky objemu 10 ml sa nachádzal žltobiely kryštalický materiál s celkovou hmotnosťou 1,086 g s priemernou koncentráciou 79,9 % hmotnostných metamfetamínu (vyjadrené ako voľná báza), obsahujúci 868 mg absolútneho metamfetamínu, na ktorý ako derivát amfetamínu sa vyvíja silná psychická závislosť organizmu a po aplikácii stimulujú centrálny nervový systém s neobyčajne silnými a jasnými vnemami, ktoré množstvo tejto látky zodpovedá 22 - 87 obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktorý je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 139/1998 Z. z.“) do II. skupiny - psychotropné látky, ktorú uvedenú bielu kryštalickú látku v zatavenej plastovej injekčnej striekačke dňa 27. decembra 2011 o 20.15 hod. na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Bátorových Kosihách na výzvu v zmysle ustanovenia §-u 89 odsek 1 Trestného poriadku dobrovoľne vydal.

Za to mu bol uložený podľa § 172 odsek 1 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 5 rokov 10 mesiacov za súčasného zrušenia výroku o treste v rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 3T/43/2012 zo dňa 21.5.2012.

Uznesením Okresného súdu Komárno č. k. 3Nt/3/2014-111 zo dňa 16.6.2016 bola povolená obnova konania vedeného na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 3T/107/2012 v prospech obžalovaného vo výroku o treste a zároveň bol zrušený výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 3T/107/2012-130 zo dňa 24.9.2012.

Dňa 10.10.2016 súd za účelom rozhodnutia o uložení trestu vykonal hlavné pojednávanie, kde vykonal dokazovanie oboznámením listinných dôkazov vrátane pripojených spisov o predchádzajúcich odsúdeniach obžalovaného.

Pri ukladaní súhrnného trestu po zrušení rozsudku Okresného súdu Komárno č. k. 3T/43/2012-124 zo dňa 21.5.2012 vo výroku o treste, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným z dvojnásobného prečinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držania a obchodovania s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona vychádzal súd z trestnej sadzby uvedenej v § 172 odsek 1 Trestného zákona v rozsahu 3 až 10 rokov trestu odňatia slobody.

Keďže trest ukladal za viac trestných činov (spolu za tri trestné činy), z ktorých jeden je zločin, spáchané viacerými skutkami, súd upravil túto trestnú sadzbu podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona za použitia tzv. asperačnej zásady, kde došlo k zvýšeniu hornej hranice trestnej sadzby o jednu tretinu teda na trest odňatia slobody od 3 rokov do 13 rokov a 4 mesiacov. Súd uložil obžalovanému v rámci takto upravenej trestnej sadzby trest odňatia slobody v trvaní 3 roky 8 mesiacov a 23 dní (teda v rozsahu v akom už trest odňatia slobody vykonal do jeho prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody v tejto trestnej veci po povolení obnovy konania a zrušení pôvodného výroku o treste) s tým, že takýto trest bude spôsobilý na dosiahnutie jeho účelu u tohto obžalovaného.

Zároveň súd rozhodol, že sa na výkon tohto trestu obžalovaný G. Z. zaradí do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keď v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody uloženého mu za úmyselný trestný čin.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.