

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 22Er/280/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6416206651
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Zuzan
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2016:6416206651.2

Uznesenie

Okresný súd Žiar nad Hronom v exekučnej veci oprávneného: Prima banka Slovensko, a.s., IČO: 31 575 951, so sídlom Hodžova 11, 010 01 Žilina, proti povinnému: U. K., G.. XX.X.XXXX, zomr. XX.X.XXXX, naposledy bytom A. Q. XXX, XXX XX A. Q., vedenej pod sp. zn. EX 5813/2016 súdnym exekútorom JUDr. Anetta Demešová, Exekútorský úrad so sídlom 1. mája 1053, 952 01 Vrábľe, o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 76,42 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Súd exekúciu vedenú pod sp. zn. EX 5813/2016 **z a s t a v u j e**.
- II. Súdny exekútor má nárok na náhradu trov exekúcie voči oprávnenému vo výške 100%.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Žiar nad Hronom uznesením č.k. 22Er/280/2016-7 zo dňa 3.8.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.8.2016, zamietol udeliť poverenie na vykonanie exekúcie proti povinnému na uspokojenie pohľadávky oprávneného 76,42 € s príslušenstvom, na podklade právoplatného a vykonateľného rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. 6C/59/2015- zo dňa 20.8.2015 z dôvodu, že povinný umrel pred začatím exekučného konania.

2. Podľa § 44 ods. 2 Exekučného poriadku, súd preskúma žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie, návrh na vykonanie exekúcie a exekučný titul. Ak súd nezistí rozpor žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie alebo návrhu na vykonanie exekúcie alebo exekučného titulu so zákonom, do 15 dní od doručenia žiadosti písomne poverí exekútora, aby vykonal exekúciu, táto lehota neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 41 ods. 2 písm. c) a d) a § 39 ods. 4. Ak súd zistí rozpor žiadosti alebo návrhu alebo exekučného titulu so zákonom, žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne. Súd žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie uznesením zamietne aj vtedy, ak sa navrhuje vykonanie exekúcie na podklade exekučného titulu, ktorý bol vydaný v konaní, v ktorom sa uplatňoval nárok zo zmenky a vyšlo najavo, že vymáhaný nárok vznikol v súvislosti so spotrebiteľskou zmluvou a nebolo prihliadnuté na neprijateľné zmluvné podmienky, obmedzenie alebo neprípustnosť použitia zmenky, alebo rozpor s dobrými mravmi. Proti uzneseniu o zamietnutí žiadosti je prípustné odvolanie.

3. Podľa § 44 ods. 3 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

4. Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení súd rozhodol tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

5. Podľa § 9a ods. 1 Exekučného poriadku, ak to povaha veci nevyklučuje, v konaní podľa tohto zákona sa primerane použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku.

6. Podľa § 262 ods.1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“), o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

7. Podľa § 262 ods. 2 C.s.p., o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

8. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

9. V prejednáwanej veci nastal počas vykonávania exekúcie zákonný dôvod pre jej zastavenie, a to právoplatnosť rozhodnutia o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Oprávnený podal návrh na vykonanie exekúcie proti povinnému, ktorý v čase začatia konania nemal procesnú subjektivitu, a teda zaviniť zastavenie exekúcie. Súd preto s poukazom na ust. § 262 ods. 1 C.s.p. v spojení s § 203 ods. 1 Exekučného poriadku a uvedené skutočnosti, uložil povinnosť nahradiť trovy exekúcie oprávnenému.

Poučenie:

Proti výroku I. tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie.

Proti výroku II. tohto uznesenia podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia na Okresný súd Žiar nad Hronom písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie je potrebné podať v počte troch rovnopisov, ak potrebný počet rovnopisov účastník nepredloží, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 125 ods. 3 C. s.p., § 363 C.s.p.).