

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 8P/202/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6316206641
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Elena Lámerová
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2016:6316206641.1

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci starostlivosti o maloletého S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., I. XX, v zastúpení kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Brezno, syna S. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., I. XX, v zastúpení JUDr. Zuzanou Bejdovou, advokátkou Advokátska kancelária Banská Bystrica, Skuteckého 30 a L. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom E., I. XX, o návrhu otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým matka maloletého bude zaviazaná prispievať na neho výživným, takto

rozhodol:

I. Návrh otca na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým matka maloletého bude zaviazaná prispievať na maloletého výživným sa **z a m i e t a**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu elektronicky 03.10.2016 a písomne 06.10.2016 sa otec maloletého domáha nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým súd zaviazá matku maloletého prispievať na neho výživným 80,- Eur mesačne s účinnosťou od vykonateľnosti uznesenia vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca s tým, že toto neodkladné opatrenie zanikne právoplatným skončením konania vedeným pred Okresným súdom Brezno pod zn. 8P/148/2016.

Svoj návrh odôvodňuje tým, že na základe návrhu matky maloletého sa pred Okresným súdom Brezno pod zn. 8P/148/2016 začalo konanie o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému na čas po rozvode. Vo veci je vytýčené pojednávanie na deň 08.11.2016.

Od konca augusta 2016 došlo k zmene zo strany matky maloletého vo vzťahu k maloletému a to v tom, že prestala o neho prejavovať záujem, neposkytuje mu žiadnu osobnú starostlivosť, nehradí náklady spojené s jeho výživou a výchovou. Od augusta 2016 sa o maloletého stará výlučne jeho otec. V septembri 2016 maloletý nastúpil na strednú školu, s čím boli spojené podstatne vyššie výdavky, na ktorých sa podieľal výlučne otec. Okrem bežných výdavkov na chod domácnosti ako otec maloletého uviedol vo vyjadrení vo veci 8P/148/2016 zo dňa 23.08.2016 mal s maloletým ďalšie výdavky, a to 120,- Eur na oblečenie, 18,- Eur cestovné do školy, 25,- Eur strava v školskej jedálni, 15,- Eur poplatok na ZRPŠ, 15,- Eur na školskú knihu, 50,- Eur na voľno-časové aktivity, 15,- Eur na návštevu posilňovne, 35,- Eur vreckové a 20,- Eur za ošetrovanie v kožnej ambulancii a prípravky na akné. Matka sa na uvedených nákladoch nijakým spôsobom nepodieľala, neuhradila ani polovičnú splátku úveru zo zmluvy o splátkovom úvere zo dňa 07.04.2006. Začiatkom mesiaca matka poskytla maloletému hotovosť 7,- Eur ako vreckové.

Otec sa domáha, aby súd neodkladným opatrením zaviazal matku platiť výživné v nevyhnutnej miere a to v rozsahu 80,- Eur. Žiada, aby súd zohľadnil potreby maloletého vo veku 15 a pol roka tak ako boli preukázané v podaní zo dňa 23.08.2016 (predovšetkým náklady na bývanie a bežnú stravu), ako aj náklady uvedené v tomto návrhu. Tiež žiada zohľadniť výlučnú osobnú starostlivosť o maloletého, ako aj skutočnosť, že matka nemá žiadnu inú vyživovaciu povinnosť, celý svoj príjem používa na hradenie vlastných nákladov a zvyšovanie vlastnej životnej úrovne. Matka okrem príjmov zo závislej činnosti má

príjem aj z provízií získaných ako registrovaný predajca AVON Lady, kozmetiky zn. ORIFLAME a Little Life.

2. Na návrh matky maloletého ako navrhovateľky doručený tunajšiemu súdu 20.07.2016 sa začalo konanie o rozvod manželstva s otcom maloletého a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému S. na čas po rozvode. V tomto konaní sa na čas po rozvode matka maloletého domáha, aby jej maloletý bol zverený do osobnej starostlivosti a jeho otec aby bol zaviazaný prispievať na neho výživným 200,- Eur mesačne.

Podaním napísaným dňa 23.08.2016 doručeným tunajšiemu súdu 30.08.2016 manžel navrhovateľky - otec maloletého uvádza, že s návrhom na rozvod manželstva nesúhlasí a navrhuje tento návrh zamietnuť ako nedôvodný, má eminentný záujem na obnovení manželského spolužitia. V prípade, ak súd návrhu na rozvod manželstva vyhovie nesúhlasí s tým, aby maloletý bol na čas po rozvode zverený do osobnej starostlivosti matky a on aby bol zaviazaný prispievať na neho výživným 200,- Eur mesačne. Na čas po rozvode navrhuje maloletého zveriť do svojej osobnej starostlivosti a matku maloletého zaviazat prispievať na maloletého výživným vo výške 150,- Eur mesačne.

3. Podľa § 324 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

6. Podľa § 360 ods. 1 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len CMP) neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa § 361 CMP súd nariadi neodkladné opatrenie aj vtedy, ak to vyžaduje verejný záujem.

8. Podľa § 366 CMP, neodkladným opatrením môže súd nariadiť platiť výživné v nevyhnutnej miere.

9. Tunajší súd pod zn. 8P/148/2016 vedie konanie o rozvod manželstva rodičov maloletého a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému na čas po rozvode.

10. Pod zn. 8P/202/2016 súd vedie konanie o nariadenie neodkladného opatrenia sledujúceho uloženie povinnosti matke maloletého platiť na neho výživné.

Na čas do rozvodu manželstva tunajší súd konanie vo veci samej nevedie.

11. Z návrhu otca maloletého na nariadenie neodkladného opatrenia súd nezistil žiadne skutočnosti, pre ktoré by bolo potrebné bezodkladne upraviť pomery maloletému, a to zaviazaním jeho matky prispievať na neho výživným v nevyhnutnej miere. Zo spisu 8P/148/2016 súd zistil, že otec maloletého je zabezpečený služobným pomerom s charakterom stálej štátnej služby, za obdobie od augusta 2015 do júla 2016 dosiahol priemerný čistý plat 1.038,94 Eur.

Vzhľadom na túto skutočnosť súd má za to, že nie je splnená podmienka na nariadenie navrhovaného neodkladného opatrenia, pretože nie je potrebné bezodkladne upraviť pomery k maloletému. Z tohto dôvodu súd návrh otca maloletého na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého matka by bola zaviazaná prispievať na maloletého výživným zamietol.

12. O náhrade trov tohto konania súd rozhodol v súlade s ustanovením § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v 3 vyhotoveniach, prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).