

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 17P/73/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616212764
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Gabrielová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616212764.2

Uznesenie

Okresný súd Lučenec vo veci starostlivosti o maloletého L. V., O.. XX.XX.XXXX, U.B. U. V., O.. XX.XX.XXXX, U. N. V., O.. XX.XX.XXXX, U. U. V., O.. XX.XX.XXXX R. U. R. V., O.. XX.XX.XXXX, deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálnych vecí a rodiny v Lučenci, oddelenie sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately Lučenec, dieťa rodičov L. V., O.. XX.XX.XXXX, bytom Z. XXX, t.č. X. Z. D. F. V. V. a U. T., O.. XX.XX.XXXX, V. Z. XX o vydanie neodkladného opatrenia takto

rozhodol:

Súd n a r i aď u j e neodkladným opatrením matke U. T., O.. XX.XX.XXXX odovzdať maloleté deti L. V., O.. XX.XX.XXXX, U. V., O.. XX.XX.XXXX, N. V., O.. XX.XX.XXXX, U. V., O.. XX.XX.XXXX R. R. V., O.. XX.XX.XXXX do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky U. U.Č., O.. XX.XX.XXXX, V. Z. XX, Z.Č. I., Y. XX.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny podal na Okresný súd G. dňa 06.10.2016 návrh na vydanie neodkladného opatrenia vo veci starostlivosti o maloleté deti V., t.č. bytom u starej matky U. U.. Ako dôvod uviedli, že dňa 29.09.2016 bola kontaktovaná zamestnankyňa vykonávajúca služobnú pohotovosť ÚPSVaR G. príslušníčkou Obvodného oddelenia PZ z dôvodu, že na oddelenie PZ prišla matka maloletých detí U. T. aj so svojimi maloletými deťmi a uviedla, že jej druh pán G. ju vyhodil z bytu, v ktorom spoločne bývali na adrese I. G.M. XX I.. Druh je psychicky chorý, dostal nervový záchvat a v domácnosti porozbíjal nábytok a matku aj s deťmi vyhodil z bytu. Pracovníčka vykonávajúca službu vykonala šetrenie v domácnosti starej matky maloletých detí, ktorá sa vyjadrila, že sa o deti postará a uvažuje nad zverením maloletých detí do svojej náhradnej osobnej starostlivosti. Rodina je úradom monitorovaná od roku 2015. Maloleté deti boli rozsudkom Okresného súdu G.k. 6P 10/2015-30 zo dňa 05.05.2015 zverené do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného v minimálnom rozsahu. Počas opakovaných sociálnych šetrení v domácnosti matky a jej druha sa už podobná situácia opakovala, avšak druh matku s maloletými deťmi stále prijal späť. Matka uvádzala, že sa druha bojí z dôvodu, že trpí psychickým ochorením a jeho konania sú nevyspytateľné. Matka s maloletými deťmi nemá bývanie, je chorá trpí hepatitídou typu C, na ktorú sa nelieči. K liečbe má ľahostajný prístup. Nemá dostatok finančných prostriedkov na návštevu lekára a na predpísané lieky. Hygienu maloletých detí matka zanedbáva, deti opakovane majú vo vlasoch vši a chodia nepravidelne do školy. Matka taktiež zanedbáva starostlivosť o výchovu maloletého syna L. V., ktorý má poruchy správania, ktoré matka nerieši. Maloletý Ján potrebuje pravidelnú návštevu o pedopsychiatričky U.. E. a u psychologičky U.. G.. U.. E. mu predpísala medikamentóznú liečbu, ale matka predpísanú liečbu nedodržiava a preto nezvláda starostlivosť o neho. Tunajším úradom bola viac krát upozornená na dodržiavanie pokynov ošetrojúceho lekára. Pracovníci úradu jej vybavili aj termín kontroly u pedopsychiatričky. Matka sa však na dohodnutý termín nedostavila. Uviedla, že nemá financie na cestovné. Poruchy správania sa u maloletého Jána prehľbujú natoľko, že bol riešený na polícii za krádež a výtržníctvo. Matka celkovo zanedbáva výchovu maloletých detí k svojim rodičovským povinnostiam pristupuje benevolentne. Bola jej ponúknutá možnosť spolu s deťmi bývať v krízovom centre v Lučenci,

čo odmietla. Maloleté deti nemajú v škole vyplatené obedy a nemajú školské pomôcky. Stará matka U. U. v čase posledného šetrenia, ktoré sa uskutočnilo dňa 30.09.2016 prejavila záujem o maloleté deti. Uviedla, že im bude zabezpečovať potrebnú opateru. Býva v ubytovni, kde má k dispozícii jednu obytnú bunku, ktorá pozostáva z jednej izby, kuchyne, kúpeľne a toalety. V prípade zverenia maloletých detí do jej náhradnej osobnej starostlivosti jej bude poskytnutá ďalšia miestnosť. Stará matka okrem uvedených maloletých detí zabezpečuje starostlivosť aj svojim štyrom maloletým deťom. V spoločnej domácnosti žije s druhom Š. M., ktorý so zverení m maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky súhlasí.

2. Podľa § 2 ods. 1 CMP na konanie podľa tohto zákona sa použije ustanovenie Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

3. Podľa § 325 ods. 1 CSP neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo je obava, že exekúcia bude ohrozená.

4. Podľa § 329 ods. 1 veta prvá CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

5. Podľa § 331 ods. 1, veta prvá CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

6. Podľa § 360 ods. 1 CMP neodkladné opatrenie je možné nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

7. Podľa ods. 2 ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

8. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenia, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Podľa § 367 ods. 1 CMP neodkladným opatrením môže súd nariadiť, aby ten, kto má maloletého pri sebe maloletého odovzdal do starostlivosti toho, koho označí súd alebo do striedavej osobnej starostlivosti.

10. Podľa ods. 2 o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia rozhodne súd najneskôr do siedmich dní od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

11. Podľa ods. 3 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné len čo bolo vyhotovené.

12. Podľa ods. 4 uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia súd môže doručiť účastníkom, až pri uskutočnení jeho výkonu, ak je predpoklad, že by bol výkon rozhodnutia inak zmarený. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

13. Preskúmaním dôvodov uvedených v samotnom návrhu súd zistil, že návrh je dôvodný. V danom prípade bola preukázaná potreba okamžite upraviť pomery maloletých detí, keďže matka v súčasnej dobe nevie zabezpečiť ich starostlivosť, nemá vytvorené vhodné podmienky na bývanie a nie je schopná sa postarať o ich výchovu a výživu. U starej matky Moniky Melicherčíkovej sú splnené predpoklady na to, aby maloleté deti mohli byť zverené do jej náhradnej osobnej starostlivosti, nakoľko má vytvorené podmienky, aby vedela v súčasnej dobe zabezpečiť starostlivosť o ne, keďže za danej situácie neexistuje žiadna iná blízka osoba, ktorá by im vedela poskytnúť všestrannú starostlivosť.

8. Z vyššie uvedených dôvodov súd preto návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia písomného vyhotovenia rozsudku prostredníctvom Okresného súdu Lučenec, ul. Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec na Krajský súd Banská Bystrica a to písomne v troch vyhotoveniach.