

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 21P/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4116206816
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Vozárová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:4116206816.3

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloletú M. S., narodenú XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov: otec S. S., narodený XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, zastúpený: JUDr. Vladimír Grznár, advokát, Pri starej prachárni 13, Bratislava a matky S. S., narodená XX.XX.XXXX, bytom M. XXX, t.č. bytom S.. I. XX, E., o úpravu výkonu práv a povinností rodičov k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletej sa návrhom doručeným Okresnému súdu Nitra dňa 15.03.2016 domáhal úpravy práv a povinností rodičov k maloletej tak, že súd zverí maloletú do osobnej starostlivosti matky, otca zaviazá prispievať na výživu maloletej sumou 50 eur mesačne s tým, že otec bude oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny víkend od soboty 9:00 hod. do nedele 19:30 hod.

Okresný súd Trnava uznesením č.k. 21P/48/2016-24 zo dňa 23.05.2016 nariadil predbežné opatrenie, ktorým dočasne ponechal maloletú v starostlivosti matky a stretávanie otca s maloletou upravil tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý nepárny týždeň od piatku od 15.00 hod. do nedele do 15.00 hod. s tým, že matka je povinná maloletú na styk s otcom v určenom čase riadne pripraviť a otcovi ju v mieste jej bydliska odovzdať a otec je povinný maloletú v určenom čase v mieste jej bydliska matke vrátiť s tým, že nariadené predbežné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania vo veci samej.

Podaním zo dňa 06.10.2016 urobeným v elektronickej podobe bez autorizácie, doručeným súdu v listinnej podobe dňa 07.10.2016 zoberal otec svoj návrh na začatie konania späť a konanie žiadal zastaviť z dôvodu, že Okresný súd Nitra rozsudkom č.k. 24P/59/2016-43 manželstvo rodičov rozviedol a upravil ich rodičovské práva a povinnosti k maloletej M..

Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na to, že otec maloletej vzal svoj návrh na začatie konania späť, súd v súlade s citovaným zákonným ustanovením konanie zastavil. O náhrade trov konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, nakoľko zákon neustanovoval inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Trnava. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania, a síce ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, spisová značka konania (§ 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).