

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2T/42/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822010267
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822010267.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Marcelou Holubovou dňa
28. júla 2022 vo Vranove nad Topľou podľa § 353 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm.
j) Trestného poriadku, takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinených:

1/ K. Q.Á.V.Á., nar. XX.XX.XXXX v Ú.L.Í. W. I.Í., Česká republika, trvale bytom Ď.G.Ď.I.Š. X7, okres Vranov nad Topľou, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča,

2/ T. Q.Á.V., nar. XX.XX.XXXX v Prešove, trvale bytom Ď.G.Ď.I.Š. XX, okres Vranov nad Topľou,

uznáva za vinných, ž e

ako zákonní rodičia mal. S.Á.W. Q.Á.V., W.. XX.XX.XXXX, Y.. C. Q.Á.V., W.. XX.XX.XXXX, Y.. Y. Q.Á.V., W.. XX.XX.XXXX E. Y.. K. Q.Á.V., W.. XX.XX.XXXX, všetci trvale bytom Ď.G.Š. XX, okres Vranov nad Topľou, ktorým zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa sústavne a dôsledne o všestranný rozvoj a vývoj svojich detí, im v obci Ďurdoš ani inde úmyselne v priebehu školského roka 2021/2022, teda obv. K. Q.Á.V.Á. od 02.09.2021 do 01.03.2022 a obv. T. Q.Á.V. od 02.09.2021 do 04.03.2022 nezabezpečili riadne plnenie povinnej školskej dochádzky do Základnej školy Štúrova 341, Hanušovce nad Topľou, čo viedlo k tomu, že mal. S.Á.W. Q.Á.V. v priebehu školského roka 2021/2022, teda od 02.09.2021 až doposiaľ vymeškal minimálne 359 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. C. Q.Á.V. v priebehu školského roka 2021/2022, teda od 02.09.2021 až doposiaľ vymeškal minimálne 208 neospravedlnených vyučovacích hodín, mal. Y. Q.Á.V. v priebehu školského roka 2021/2022, teda od 02.09.2021 až doposiaľ vymeškal minimálne 328 neospravedlnených vyučovacích hodín a mal. K. Q.Á.V.Á. v priebehu školského roka 2021/2022, teda od 02.09.2021 až doposiaľ vymeškala minimálne 174 neospravedlnených vyučovacích hodín,

t e d a

vydali z nedbanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnili viesť záhaľčivý život a čin spáchali závažnejším spôsobom konania - po dlhší čas a na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l i

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona.

Za to im ukladá:

K. Q.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený jej trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/78/2021 zo dňa 24.03.2022, právoplatným dňa 29.04.2022, ktorým jej bol podľa § 211 ods. 3 Trestného zákona uložený spoločný trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

T. Q.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, pretože pokladá trest uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 2T/78/2021 zo dňa 24.03.2022, právoplatným dňa 08.04.2022, ktorým mu bol § 211 ods. 3 Trestného zákona uložený spoločný trest povinnej práce vo výmere 300 hodín, na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na Okresnom súde Vranov nad Topľou, a to do 8 (ôsmich) dní odo dňa jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže v rovnakej lehote podať odpor poškodený. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom (§ 355 ods. 2 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku). Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví (§ 355 ods. 6 Trestného poriadku). Ak bol vydaný trestný rozkaz, môže prokurátor vziať späť obžalobu dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1. Späťvzatím obžaloby sa trestný rozkaz ruší a vec sa vracia do prípravného konania (§ 355 ods. 7 Trestného poriadku).

Okrem poškodeného, môžu obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor

neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom (§ 355 ods. 8 Trestného poriadku).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší (§ 355 ods. 10 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia (§ 356 Trestného poriadku).