

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7Ps/48/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814207859  
Dátum vydania rozhodnutia: 10. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marta Hrenčuková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7814207859.5

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava v opatrovníckej veci W. Q.Č., I.. XX.XX.XXXX Z. N., V. X, obmedzenej spôsobilosti na právne úkony, zastúpenej opatrovníčkou W.. E. N., I.. XX.XX.XXXX, Z. N., B. XX, takto

### rozhodol:

Okresný súd Rožňava p r e n á š a svoju príslušnosť na Okresný súd Košice I.

### odôvodnenie:

1. Rozsudkom tunajšieho súdu 7Ps/48/2014-40 zo dňa 02.12.2014 bola W. Q. obmedzená spôsobilosť na právne úkony v rozsahu rozhodovania o potrebe sociálnej a zdravotnej starostlivosti, dania informovaného súhlasu s poskytovaním zdravotnej starostlivosti, pri uzatváraní všetkých zmlúv hospodárskeho charakteru a pôžičiek a preberaní všetkých finančných čiastok týkajúcich sa jej majetkového prospechu prevyšujúcich sumu 50,00 € mesačne. Súd jej za opatrovníka ustanovil W.. E. N.Š., ktorá je oprávnená a povinná ju zastupovať v rozsahu jej obmedzenia spôsobilosti na právne úkony. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 03.01.2015.
2. Okresný súd Košice I. svojím podaním zo dňa 12.09.2016 žiadal, aby tunajší súd v opatrovanskej veci preniesol svoju príslušnosť na ich súd, na ktorom sa vedie konanie o schválenie právneho úkonu v mene obmedzenej spôsobilosti na právne úkony pod spisovou značkou 21Ps/8/2016,
3. V zmysle ustanovenia § 232 Zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok, na konanie o spôsobilosti na právne úkony je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má bydlisko ten, o koho spôsobilosti sa koná.
4. Je preukázané, že na tunajšom súde je založená miestna príslušnosť v opatrovanskej veci obmedzenej spôsobilosti na právne úkony. Zmenili sa však okolnosti, podľa ktorých sa posudzuje príslušnosť, lebo obmedzená spôsobilosť na právne úkony býva v obvode Okresného súdu Košice I. na adrese, N., V. X. Na základe tejto skutočnosti tunajší súd rozhodol tak, že preniesol svoju príslušnosť na Okresný súd Košice I.

### Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Košiciach do 15 dní od jeho doručenia v 3 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1, 2 CSP,

1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a/ neboli splnené procesné podmienky,

b/ súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c/ rozhodoval vylúčený sudca, alebo nesprávne obsadený súd,

d/ konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e/ súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f/súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g/ zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h/ rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

2) Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 62 ods. 1 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Podľa § 376 ods. 1, 2, 3 CMP, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia. Súd môže nariadiť výkon rozhodnutia aj bez návrhu. Konanie o výkone neodkladného opatrenia nariadi súd vždy aj bez návrhu.