

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 3Nt/10/2017  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7617010370  
Dátum vydania rozhodnutia: 27. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2022:7617010370.19

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák na verejnom zasadnutí konanom dňa 27. júla 2022 v trestnej veci Mgr. Aleny Lompartovej, nar. 13.05.1977 v Levoči, bytom J. Matušku 2304/8, Spišská Nová Ves takto

### rozhodol:

Podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona u k l a d á V. P. R. ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

### odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves podal dňa 2.6.2017 návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou Mgr. P. R., proti ktorej bolo vedené trestné stíhanie pre zločin útoku na verejného činiteľa podľa § 323 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. c) Tr. zákona s použitím § 138 písm. a) Tr. zákona na tom skutkovom základe, že dňa 22. 02. 2017 okolo 15.30 hod. v B. N. M., B. E. X, v budove Okresného súdu v Spišskej Novej Vsi, napadla poškodeného príslušníka Zboru väzenskej a justičnej stráže npráp. F. Y. tak, že keď opakovanej výzve, odmietla opustiť budovu okresného súdu, nakoľko skončili stránkové hodiny, tak ju spoločne s kolegom práp. Q. H.Y. vyvádzali z budovy, pričom Mgr. P. R. napadla poškodeného npráp. F. Y. s kovovou vývrtkou na víno, ktorú si na súd priniesla z domu za účelom použiť ju ako zbraň, pričom sa ho snažila s vývrtkou na víno pichnúť, pričom k dokovaniu útoku jej zabránil práp. Q. H., ktorý zachytil ruku Mgr. P. R., v dôsledku čoho k zraneniu poškodeného npráp. F. Y. nedošlo, pričom útok smeroval do oblasti medzi krkom a ramenom poškodeného.

Prokurátor uznesením sp. zn. 2Pv 107/17/8810 zo dňa 31.3.2017 podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. poriadku v spojení s uznesením prokurátora Krajskej prokuratúry Košice sp. zn.1 /2 Kpt 117/17/8800 zo dňa 15.5.2017 zastavil trestné stíhanie obvinenej Mgr. P. R., pretože obvinená nebola v čase spáchania činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Návrh na uloženie ochrannej ústavnej liečby odôvodnil tým, že v prípravnom konaní na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4Tp/30/2017 zo dňa 28.2.20217 bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria MUDr. Ivica Mitriková Kmečová, kde na základe jej znaleckého posudku vyplynulo, že obvinená v čase spáchania trestného činu a aj v čase znaleckého vyšetrenia trpela na závažné duševné ochorenie psychotického charakteru a síce trvalú poruchu s bludmi, pričom ide o chronické ochorenie. V čase spáchania skutku nebola schopná rozpoznať protiprávnosť a nebezpečenstvo svojho konania, nebola schopná svoje konanie ani ovládať. Ide u nej o vymiznutie rozpoznávacích aj ovládacích schopností a nie je schopná chápať zmysel trestného konania, pričom jej pobyt na slobode je nebezpečný, a preto jej navrhol uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Vzhľadom na závery znaleckého posudku boli splnené zákonné podmienky v zmysle § 73 ods. 1 Tr. zákona, a preto prokurátor podal predmetný návrh.

Súd na verejnom zasadnutí vzhľadom na zmenu v zložení samosudcu vykonal verejné zasadnutie znova v zmysle § 277a Tr. poriadku s poukazom na § 298 Tr. poriadku.

Verejné zasadnutie bolo vykonané v neprítomnosti Mgr. P. R. pri splnení zákonných podmienok podľa § 293 ods. 5 Tr. poriadku, pričom v zmysle § 293 ods. 8 Tr. poriadku menovaná hodnoverných spôsobom neospravedlnila svoju neúčast' na verejnom zasadnutí, pričom súčasne písomne nepožiadala súd, aby sa verejné zasadnutie uskutočnilo za jej prítomnosti. Menovaná súdu síce predložila výmenný poukaz (č. I. 475, v ktorom všeobecná lekárka potvrdila dňa 21.07.2022, že menovaná je toho času práceneschopná, avšak potvrdenie nepreukazuje, že by Mgr. P. R. sa nemohla zúčastniť verejného zasadnutia), pričom menovaná na druhej strane ku dňu konania verejného zasadnutia uviedla, že bola telefonicky vyzvaná na nahliadnutie do vyšetrovacieho spisu (v inej veci), a keďže sa úkon má konať o 10.00 hod., nemôže sa dostať na verejné zasadnutie (mail na č. I. 474). Súd považoval, že menovaná sa snaží spôsobiť nedôvodnou neúčast'ou oddialenie rozhodnutia vo veci samej, čoho dôkazom je aj neprevzatie predvolaní súdu k znalcovi.

Na verejnom zasadnutí pri použití ustanovenia § 298 Tr. poriadku bola prečítaná zápisnica o výpovedi menovanej, ktoré bolo vykonané na verejnom zasadnutí dňa 18.07.2017 pred zmenou v zložení samosudcu, kde uviedla, že nesúhlasí s návrhom prokurátora, pretože jej zdravotný stav nie je spôsobený psychiatrickými diagnózami, znalecký posudok znalkyne je nepravdivý, znalkyňa bola skorumpovaná a kúpená, pričom zo zdravotnej dokumentácie vyplynulo, že zdravotné následky má v dôsledku týrania svojim bratom, ktoré bolo podporované rodičmi, bola napadnutá príslušníkom zboru justičnej a väzenskej stráže opakovane v rokoch 2015 a 2017, hoci ju potom krivo obvinili, vzali ju do väzby, čo bolo pre ňu ponižujúce. Sama sa cíti ako poškodená, keďže jej zdravotný stav vznikol vplyvom násilia, návrh prokurátora je nezmyselný a bezpredmetný, považuje ho za premlčaný. Sama má ochorenia chrbtice, osteoporózu, nebola jej vydaná zdravotná dokumentácia, má poškodený sluch, čo bolo odignorované súdom. Nemá paranoju ani duševnú poruchu a trestné činy sa mýlia s psychiatrickými diagnózami, pričom aj Plešivec (ústavné psychiatrické zariadenie), je veľký podvod a na jej osobe sa koná biznis. Sama bola z Plešivca prepustená 30.3.2017, liečbu psychiatrickými liekmi nepodstúpi, keďže má choré kosti a chrbticu a môže ju to poškodiť na zdraví. Nepotrebuje psychiatrickú liečbu, skôr by súhlasila s ambulantnou, kde bola už aj na riadne vyšetrenie objednaná, hoci následne na to bola zavretá. Nie je psychiatrickým pacientom, nebola liečená, nemá psychiatra, zo strany súdov išlo o zaujatosť, nesprávne postupy voči nej a pomstu, sama je prenasledovaná, bolo to vopred pripravené, kedy bol na ňu zavolaný psychiater.

Ďalej spochybnila to, že je nepričetná, že má paranoju, bludy, s tým, že raz jej diagnostikujú schizofréniu a raz duševnú poruchu, drogy ani alkohol neberie.

Na základe uznesenia tunajšieho súdu bol do konania za účelom posúdenia duševného stavu Mgr. P. R. s ohľadom na zodpovedanie otázok týkajúcich sa predmetu návrhu pribratý znalec z odboru zdravotníctvo a farmácia MUDr. Martin Medvecký, ktorý podal písomný znalecký posudok dňa 20.6.2022. Po preštudovaní vyšetrovacieho spisu a spisu sp. zn. 3Nt/10/2017 ako aj zdravotnej dokumentácie, lekárskeho nálezu a po vlastnom psychiatrickom vyšetrení Mgr. P. R., ktoré bolo vykonané dňa 19.5.2022 znalec zodpovedal na nasledovné otázky.

Mgr. P. R. trpí duševnou poruchou - porucha s bludmi, ktorá sa prejavuje psychotickými poruchami myslenia s prejavmi nekorigovateľnými bludnými myšlienkami týkajúce sa jej osoby, zdravia a domnelého škodenia zo strany iných osôb, úradov, inštitúcií a pod. Tieto poruchy myslenia majú zásadný dopad na správanie posudzovanej, bludné prejavy sú stále prítomné a nielen prechodné, vedú k nesprávnemu posúdeniu reality, k sťažovaniu sa a následnému zmenenému správaniu posudzovanej s potenciálom závažnej porúch aj agresivity voči okoliu. V dôsledku psychickej choroby nie je schopná toto správanie korigovať, v rámci prejavov choroby je prítomná neschopnosť kritického náhľadu na svoj stav, na svoje správanie, z čoho vyplýva aj úplné odmietanie akejkoľvek pomoci a liečby. Porucha s bludmi, ktorá nie je prechodná si vyžaduje psychiatrickú liečbu, ktorej cieľom je aspoň čiastočná korekcia správania a bludného presvedčenia a preto znalec navrhol uložiť menovanej ochrannú psychiatrickú liečbu ústavnou formou, keďže vzhľadom na jej zdravotný stav ambulantná forma by nemala zmysel a nesplnila by svoj účel. V rámci psychiatrického vyšetrenia u posudzovanej dominujú vzťahovačné a perzekučné obsahy, ktoré sú chorobne interpretované a sú nevyvrátiteľné, jednotlivé súvislosti týkajúce sa jej zdravia, záverov lekárov, postupov orgánov a konanie druhých ľudí spája chorobne vzťahovačne.

Pri tejto poruche je psychiatrická liečba menovanej nevyhnutná a bez liečby je pobyt posudzovanej osoby na slobode z psychiatrického hľadiska nebezpečný. Psychický stav preto vyžaduje ústavnú formu liečby.

Podľa § 73 ods. 1 Tr. zákona súd uloží ochranné liečenie ak páchatel' trestného činu inak trestného nie je pre nepríčetnosť trestne zodpovedný a jeho pobyt na slobode je nebezpečný.

V nadväznosti na hodnotenie dôkazov súdom bolo v konaní nepochybne dokázané, napriek tomu, že Mgr. P. R. nesúhlasila s návrhom prokurátora, že je pobyt na slobode je nebezpečný, pričom bola splnená aj formálnoprávna podmienka, keďže trestné stíhanie voči nej bolo zastavené z dôvodu nepríčetnosti ako to súd popísal vyššie. Zo znaleckého posudku jednoznačne vyplynulo, že obvinená trpí duševným ochorením, ktoré nie je iba prechodné, a ktoré si vyžaduje ústavnú formu liečenia, ktorou by táto choroba bola aspoň čiastočne korigovaná. Na druhej strane znalecký posudok dokázal, že sama obvinená v podstate si nedokáže kontrolovať, resp. korigovať svoje správanie, a preto je táto liečba potrebná.

Súd dospel k záveru, že návrh prokurátora je dôvodný, a to aj v súčasnej aktuálnej dobe, a preto súd uložil Mgr. P. R. ústavné ochranné psychiatrické liečenie, ako je to popísané vo výroku tohto uznesenia.

Na verejnom zasadnutí súd zamietol návrh bývalej obvinenej na vyšetrenie psychického a fyzického stavu Q. R.S., S. R., P. H., V. H. P. H. R., ktorí by sa mali vyjadriť k násiliu v rodine, krádeži peňazí, keďže ide o dôkazy nepotrebné pre objasnenie skutkového stavu vzhľadom k predmetu tohto konania.

#### **Poučenie:**

Proti uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 ( troch ) pracovných dní odo dňa jeho doručenia na tunajší súd.  
Sťažnosť má odkladný účinok.