

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 16C/1/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4313220400  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lenka Kostolanská  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4313220400.9

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, pred sudkyňou JUDr. Lenkou Kostolanskou, v spore žalobcu: M. D., T.. XX. XX. XXXX, H. W., R. X, zast. JUDr. Danicou Sitárovou, advokátkou so sídlom Levice, Námestie hrdinov 13, IČO: 42 206 570, proti žalovanej: M. H., T.. XX. XX. XXXX, H. W., U. Č. B. XXX, o zaplatenie 839,25 eura s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

Súd žalobu v časti o zaplatenie sumy 762,17 eura s príslušenstvom **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

1. Na pojednávaní konanom dňa 12. 09. 2016 súd vyhlásil rozsudok a rozhodol, že žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 77,08 eura s úrokom z omeškania vo výške 5,5% ročne zo sumy 77,08 eura od 07. 10. 2013 do zaplatenia, a to do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku. Okrem toho súd rozhodol tak, že žalovanej náhradu trov konania nepriznal.

2. Po vyhlásení rozsudku súd však zistil, že nerozhodol o celom predmete sporu, t.j. nerozhodol o sume 762,17 eura s príslušenstvom, v dôsledku čoho nariadil ďalšie pojednávanie, ktorého sa však nezúčastnil žalobca, právna zástupkyňa žalobcu a ani žalovaná, pričom predvolanie na pojednávanie mali riadne doručené a právna zástupkyňa žalobcu riadne svoju neúčast' ospravedlnila, ako ani nežiadala o odročenie pojednávania, v dôsledku čoho súd vec prejednal v ich neprítomnosti podľa § 180 CSP.

3. Podľa § 225 ods. 1 CSP ak nerozhodol súd v rozsudku o niektorej časti predmetu konania alebo o predbežnej vykonateľnosti, môže strana do 15 dní od doručenia rozsudku navrhnúť jeho doplnenie. Súd môže rozsudok, ktorý nenadobudol právoplatnosť, doplniť aj bez návrhu.

4. Podľa § 225 ods. 2 prvá veta CSP doplnenie urobí súd dopĺňacím rozsudkom, na ktorý sa primerane použijú ustanovenia o rozsudku.

5. Podľa § 225 ods. 3 CSP návrh na doplnenie sa netýka právoplatnosti ani vykonateľnosti výrokov pôvodného rozsudku.

6. Vychádzajúc zo zisteného skutkového stavu a právneho posúdenia veci, uvedeného v rozsudku zo dňa 12. septembra 2016 č.k. 16C/1/2014-117, súd považoval za preukázané, že žalobca ako postihnutý z bezdôvodného obohatenia neposkytol súdu dôkaz o existencii bezdôvodného obohatenia v plnom žalovanom rozsahu. Dôkaz bol poskytnutý len do 22. decembra 2012, v dôsledku čoho súd priznal žalobcovi alikvotnú časť z uhradeného predpisu nájomného, avšak bez úhrady preddavkov na elektrickú energiu, pretože tú za mesiac december 2012 žalobca nežiadal a tiež priznal úroky z omeškania a to odo dňa podania žaloby, nakoľko až žalobou bola žalovaná vyzvaná na úhradu bezdôvodného obohatenia. Vo zvyšnej časti, t.j. v časti o zaplatenie sumy 762,17 eura s príslušenstvom, predstavujúcej alikvotnú

časť nájomného za obdobie od 23. decembra 2012 do 30. júna 2013 a uhradené preddavky na elektrickú energiu, súd žalobu zamietol a to z dôvodov uvedených v rozsudku zo dňa 12. septembra 2016 č.k. 16C/1/2014-117, z ktorého jednoznačne vyplýva, že vo zvyšnej časti súd žalobu zamietol z dôvodu neunesenia dôkazného bremena žalobcu.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Levice písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov, ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie.