

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 2T/4/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8422010009
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lukáš Hvizdoš
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2022:8422010009.6

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Kežmarok, samosudcom Mgr. Lukášom Hvizdošom, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 28. júla 2022 v Kežmarku, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný

D. L., nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom H. XX, okres L., Ž., t. č. Ú. D.,

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

dňa 25.11.2021, okolo 23:15 hod, z obce Vrbov, v smere na benzínové čerpadlo „Barel“ v obci Ľubica, následne aj v priestoroch areálu uvedeného benzínového čerpadla, okres Kežmarok, viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky G. X, evidenčné číslo D. XXX Y., vlastníčky M. R. D., kde bol uvedeného dňa, okolo 23:30 hod., kontrolovaný hliadkou polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Obvodné oddelenie Policajného zboru Kežmarok, kde uvedené vykonal aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Kežmarok sp. zn. OT/9/2021 zo dňa 12.04.2021, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 12.04.2021, mu bol, okrem iného, za prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil dňa 11.04.2021 v súvislosti s vedením motorového vozidla pod vplyvom alkoholu, uložený aj trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 4 (štyroch) rokov a uvedené vykonal taktiež napriek tomu, že rozhodnutím správneho orgánu Okresného riaditeľstva Policajného zboru Kežmarok - Okresný dopravný inšpektorát Kežmarok sp. zn. ORPZ-KK-OPDP6-56/2021-P zo dňa 10.05.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňom 31.05.2021, mu bol, okrem iného, za priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 ods. 1 písm. c), e), l), m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, ktorého sa dopustil dňom 06.04.2021 v súvislosti s vedením motorového vozidla pod vplyvom alkoholu, uložená aj sankcia zákazu činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 48 (štyridsaťosem) mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a aj iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a aj iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. h), písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 42 ods. 1 Trestného zákona s ú h r n ý trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona ho pre výkon uloženého trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zároveň ruší výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/14/2022 zo dňa 09.03.2022, právoplatný v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 4T/14/2022 zo dňa 16.03.2022, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 9 mesiacov so zaradením na výkon uloženého trestu do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona v spojení s § 43 Trestného zákona ďalší trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel v trvaní 2 (dvoch) rokov.

maril výkon rozhodnutia súdu a aj iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a aj iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Kežmarok. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku, obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe, poškodený pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci. Rozsudok možno napadnúť odvolaním len v niektorej jeho časti alebo sa odvolania výslovne vzdať.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle ustanovenia § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože osoby oprávnené na podanie odvolania sa tohto práva výslovne vzdali.