

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 2T/116/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010788
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010788.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 05.10.2016 tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

ml. P. T., narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom A.,
A. dvor XXXX/XX, okres A.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ 03.08.2014 asi o 20.00 h v Leviciach na ulici Poľnej v blízkosti pressa Katka odcudzil F. K., nar. XX.XX.XXXX zastúpenému starým otcom I. T. MP3 prehrávač zn. Scott v hodnote 10,- eur tak, že mu po výzve obvineného, aby mu ukázal, čo má vo vreckách, F. K. MP3 prehrávač ukázal a obvinený P. T. mu ho zobral, keď ho držal v ruke - hoci bol rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy Nitra sp. zn. OU-NR-OVVS2-2014/011244-8 z 25.06.2014 právoplatným 25.07.2014 postihnutý za priestupok podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení pokutou vo výške 30,- eur,

2/ 18.08.2014 od 13.00 h do 13.30 h z kancelárie nachádzajúcej sa v budove CK Junior v Leviciach na Sládkovičovej ulici č. 2 odcudzil voľne položenú kabelku čiernej farby ku škode W. E., v ktorej sa nachádzala peňaženka a v nej stravné lístky v počte 15 ks á 3,20 eur v hodnote 48,- eur, finančná hotovosť 20,- eur, občiansky preukaz, vodičský preukaz a iné doklady, takto spôsobil Zite E. škodu vo výške najmenej 68,- eur - hoci bol rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy Nitra sp. zn. OU-NR-OVVS2-2014/011244-8 z 25.06.2014 právoplatným 25.07.2014 postihnutý za priestupok podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení pokutou vo výške 30,- eur,

3/ 25.08.2014 od 13.30 h do 14.30 h v Leviciach na Kalvínskom námestí v predajni chovateľských potrieb odcudzil T. M. mobilný telefón zn. Nokia Lumia 610 IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 25,- eur a finančnú hotovosť 20,- eur a plátnennú peňaženku tak, že sa nahol do zásuvky pod registračnou pokladňou, takto spôsobil T. M. škodu vo výške najmenej 45,- eur - hoci bol rozhodnutím Okresného úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy Nitra sp. zn. OU-NR-OVVS2-2014/011244-8 z 25.06.2014 právoplatným 25.07.2014 postihnutý za priestupok podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení pokutou vo výške 30,- eur,

teda

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

v bode 2 a 3/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

t ý m s p á c h a l

v bode 1/

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, písmeno f/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

v bode 2 a 3/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno c/, písmeno f/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov,

Podľa § 44 Trestného zákona, súd u obvineného ml. P. T. u p ú s ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, nakoľko trest uložený skorším trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 4T 10/2016 zo dňa 25.1.2016, právoplatný 25.1.2016, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá obvinenému povinnosť nahradiť spôsobenú škodu poškodeným: I. T., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXXX/XX, A., vo výške 10,- Eur, W. E., nar. X.XX.XXXX, Ul. M.R. R. XXXX/XX, A., vo výške 68,- Eur, T. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Z.F. XXXX/XX, A., vo výške 45,- Eur.

H. § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodených: I. T., nar. XX.X.XXXX, bytom H. XXXX/XX, A., T. M., nar. XX.X.XXXX, bytom Z.F. XXXX/XX, A. odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 ods. 1 činoch uvedených v § 211 Tr. poriadku.)

trestný
Tr. poriadku (pri trestných

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.