

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 6P/104/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8822201364
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2022:8822201364.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudkyňou JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloletého Y. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou, odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, Námestie slobody 5, Vranov nad Topľou, na návrh otca Y. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/XX, U. W. M., zastúpeného JUDr. Alexandrou Sestrienkovou, PhD., advokátkou, M.R. Štefánika 873/204, Vranov nad Topľou, za účasti matky H. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXX, o zmenu úpravy rodičovských práv a povinností k maloletému dieťaťu, t a k t o

r o z h o d o l :

Súd s c h v a ľ u j e dohodu rodičov týkajúcu sa mal. Y. F.Š. uzavretú pred mediátorkou Y. U. Y. zo dňa 14.07.2022 v tomto znení:

M e n í s a výživné na mal. dieťa Y. F., nar. XX.XX.XXXX, a to tak, že sa z n i ž u j e výživné určené naposledy rozsudkom č. k. 6P/28/2022-38 zo dňa 15.03.2022 na mal. dieťa zo sumy 200,- eur na sumu 100,- eur mesačne, ktoré výživné sa otec z a v ä z u j e uhrádzať vždy do 10 dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky začínajúc právoplatnosťou rozsudku.

M e n í s a výrok uvedeného rozsudku v časti týkajúcej sa úpravy styku a to tak, že otec je o p r á v n e n ý s mal. dieťaťom uskutočňovať videohovory prostredníctvom elektronickej aplikácie na prenos zvuku a obrazu každý utorok a štvrtok od 19:30 do 20:00 hod s výnimkou osobitne upraveného styku otca s mal. dieťaťom, v zmysle ktorého je otec o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. dieťaťom každý prvý piatok v mesiaci v čase od 15:00 hod do piatka do 07:30 hod nasledujúceho týždňa s tým, že otec si mal. dieťa vyzdvihne a po ukončení styku odovzdá v predškolskom zariadení v mieste bydliska matky.

Otec j e o p r á v n e n ý stretávať sa s mal. dieťaťom s tým, že otec si mal. dieťa vyzdvihne a po ukončení styku odovzdá matke v mieste bydliska matky a to počas jarných prázdnin každý nepárny rok od pondelka od 10:00 do soboty do 17:00 hod, počas veľkonočných sviatkov každý nepárny rok od piatka od 10:00 do soboty do 18:00 hod a každý párný rok od nedele od 10:00 hod do pondelka do 18:00 hod, počas letných prázdnin od 01.07. od 10:00 hod do 15.07. do 18:00 hod a od 01.08. od 10:00 hod do 15.08. do 18:00 hod. Počas vianočných sviatkov každý nepárny rok dňa 24.12. od 10:00 hod do 20:00 hod a od 26.12. od 10:00 hod do 30.12. do 18:00 hod a každý párný rok dňa 25.12 od 10:00 hod do 20:00 hod a od 31.12. od 10:00 hod do 05.01. nasledujúceho roka do 18:00 hod.

V priebehu sviatkov a prázdnin n e p l a t í úprava styku počas školského roka.

Matka j e o p r á v n e n á s mal. dieťaťom uskutočňovať videohovory prostredníctvom elektronickej aplikácie na prenos zvuku a obrazu v čase výkonu styku otca s mal. dieťaťom každý pondelok a stredú v čase od 19:30 do 20:00 hod.

Každý z rodičov je oprávnený a povinný zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok v bežných veciach.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Otec sa návrhom doručeným tunajšiemu domáhal zmeny úpravy styku s maloletým Y. F., nar. XX.XX.XXXX. Žiadal, aby súd zmenil rozsudok Okresného súdu Vranov nad Topľou, sp. zn. 6P/28/2022, zo dňa 15. marca 2022 v časti týkajúcej sa úpravy styku otca s mal. Y. F., nar. XX.XX.XXXX tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. synom každý prvý piatok v mesiaci od 15:00 hod. do piatka 07:30 hod. nasledujúceho týždňa s tým, že otec si mal. syna vyzdvihne a po ukončení styku odovzdá v predškolskom zariadení v mieste bydliska maloletého. Otec je oprávnený stretávať sa s mal. synom počas jarných prázdnin každý páry rok od pondelka od 10:00 hod. do soboty do 18:00 hod., počas veľkonočných sviatkov každý páry rok od piatka od 10:00 hod. do soboty do 18:00 hod. a každý nepáry rok od nedele od 10:00 hod. do pondelka do 18:00 hod., počas letných prázdnin od 1.7. od 10:00 hod. do 15.7. do 18:00 hod. a od 1.8. od 10:00 hod. do 15.8. do 18:00 hod., počas vianočných sviatkov každý páry rok dňa 24.12. od 10:00 hod. do 20:00 hod. a od 26.12. od 10:00 hod. do 30.12. do 18:00 hod., každý nepáry rok dňa 25.12. od 10:00 hod. do 20:00 hod. a od 31.12. od 10:00 hod. do 6.1. nasledujúceho roka do 18:00 hod. s tým, že otec si mal. syna vyzdvihne a po ukončení styku odovzdá matke v mieste bydliska maloletého. Matka je povinná mal. dieťa na stretnutie s otcom riadne pripraviť a otcovi odovzdať v stanovený čas. Vo svojom návrhu uviedol, že v konaní vedenom na Okresnom súde Vranov nad Topľou pod sp. zn. 6P/28/2022, súd schválil rodičovskú dohodu a dieťa zveril do osobnej starostlivosti matky, jeho zaviazal platením výživného na mal. dieťa po 200,- eur mesačne vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, stretávanie s mal. synom súd upravil na každý páry víkend od piatku od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod.. Úprava styku s maloletým Y. v praxi nefunguje, dochádza k veľmi nepríjemným až vyhroteným stresovým situáciám, čo negatívne vplyva na ich syna. Odovzdávanie maloletého v mieste bydliska matky častokrát sprevádza plač, odpor, nervové vypätie maloletého a ťažkosti pri komunikácii s matkou dieťaťa. Bežne sa stáva, že Y. plače, že nechce ísť späť k matke, príp. matka nespokupracuje vôbec s ním kde a ako jej ho má nechať. Medzi nimi je skoro nulová komunikácia, preto sa snažil s matkou maloletého dohodnúť na tom, aby ho prevzal v piatok zo škôlky a v pondelok ráno ho tam odniesol, čím by sa vyhlil negatívnym dopadom odovzdávania, no neúspešne. Ďalším dôvodom, prečo žiada o zmenu úpravy styku /rozšírenie styku/ so synom je ten, že by rád trávil s maloletým viac času. Všetky predpoklady k tomu spĺňa, pokiaľ sa týka schopnosti postarať sa o maloletého a možnosti zabezpečiť mu všetko potrebné na čas kedy bude s ním. Rovnako si myslí, že aj vek dieťaťa je už na takýto styk postačujúci. So synom má vytvorený blízky a pozitívny vzťah. Je na neho zvyknutý, trávi u neho každý druhý víkend v mesiaci. Má vlastnú izbu, všetky jeho potreby sú zabezpečené, nič mu nechýba. Výživné platí pravidelne, dokonca aj keď si to situácia vyžaduje, je v jeho možnostiach a schopnostiach kúpiť mu niečo aj mimo vyživovacej povinnosti.

2. Rodičia uzatvorili dňa 14.07.2022 pred mediátorkou Y.. U. Y. rodičovskú dohodu, tak ako je uvedená v písomnom vyhotovení rozsudku a túto navrhli schváliť.

3. Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom, podaním otca - návrhom na schválenie dohody rodičov a základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav veci:

4. Rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 6P/28/2022-38 zo dňa 15.03.2022 tunajší súd schválil dohodu rodičov v tom znení, že mal. Y. F., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky. Otec sa zaväzuje platením výživného na mal. dieťa po 200,- eur mesačne, vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, začínajúc dňom 01.03.2022. Otec je oprávnený stretávať sa s mal. synom každý páry víkend od piatku od 17:00 hod. do nedele do 17:00 hod. Matka je povinná mal. dieťa na stretnutie s otcom pripraviť a pred domom kde býva ho odovzdať otcovi a otec je povinný mal. dieťa matke vrátiť na rovnakom mieste v stanovený čas.

5. Otec podaním zo dňa 15.07.2022 navrhol schváliť dohodu rodičov týkajúcu sa zmeny výšky výživného na maloleté dieťa a zmeny úpravy styku uzavretú v mediácii pred mediátorkou Y.. U. Y. dňa 14.07.2022.

6. Súd vec takto právne posúdil.

7. Podľa § 24 ods. 3 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „zákon o rodine“) rozhodnutie o úprave výkonu rodičovských práv a povinností možno nahradiť dohodou rodičov. Dohoda musí byť schválená súdom, inak je nevykonateľná.

8. Podľa § 24 ods. 4 zákona o rodine súd pri rozhodovaní o výkone rodičovských práv a povinností alebo pri schvaľovaní dohody rodičov rešpektuje právo maloletého dieťaťa na zachovanie jeho vzťahu k obidvom rodičom a vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na jeho citové väzby, vývinové potreby, stabilitu budúceho výchovného prostredia a ku schopnosti rodiča dohodnúť sa na výchove a starostlivosti o dieťa s druhým rodičom. Súd dbá, aby bolo rešpektované právo dieťaťa na výchovu a starostlivosť zo strany obidvoch rodičov a aby bolo rešpektované právo dieťaťa na udržovanie pravidelného, rovnocenného a rovnoprávneho osobného styku s obidvomi rodičmi.

9. V zmysle § 26 zákona o rodine, ak sa zmenia pomery, môže súd aj bez návrhu zmeniť rozhodnutia o výkone rodičovských práv a povinností, alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

10. V zmysle § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

11. S poukazom na ustanovenie § 62 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

12. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

13. Podľa § 62 ods. 4 zákona o rodine pri určovaní rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

14. V zmysle ustanovenia § 62 ods. 5 zákona o rodine výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

15. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

16. V zmysle ust. § 121 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CMP“), rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

17. Hmotnoprávnou podmienkou toho, aby súd mohol o veci opakovane rozhodnúť je zmena pomerov. Zmenou pomerov sa rozumie výrazná zmena tých okolností, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu.

18. Rodičia mal. dieťaťa uzatvorili pred mediátorkou Y.. U. Y. dňa 14.07.2022 rodičovskú dohodu v znení, že sa mení výživné na mal. dieťa Y. F., nar. XX.XX.XXXX, a to tak, že sa znižuje výživné určené naposledy rozsudkom č. k. 6P/28/2022-38 zo dňa 15.03.2022 na mal. dieťa zo sumy 200,- eur na sumu 100,- eur mesačne, ktoré výživné sa otec zaväzuje uhrádzať vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky začínajúc právoplatnosťou rozsudku. Mení sa výrok uvedeného rozsudku v časti týkajúcej sa úpravy styku a to tak, že otec je oprávnený s mal. dieťaťom uskutočňovať videohovory prostredníctvom elektronickej aplikácie na prenos zvuku a obrazu každý utorok a štvrtok od 19:30

do 20:00 hod s výnimkou osobitne upraveného styku otca s mal. dieťaťom, v zmysle ktorého je otec oprávnený stretávať sa s mal. dieťaťom každý prvý piatok v mesiaci v čase od 15:00 hod do piatka do 07:30 hod nasledujúceho týždňa s tým, že otec si mal. dieťa vyzdvihne a po ukončení styku odovzdá v predškolskom zariadení v mieste bydliska matky. Otec je oprávnený stretávať sa s mal. dieťaťom s tým, že otec si mal. dieťa vyzdvihne a po ukončení styku odovzdá matke v mieste bydliska matky a to počas jarných prázdnin každý nepárny rok od pondelka od 10:00 do soboty do 17:00 hod, počas veľkonočných sviatkov každý nepárny rok od piatka od 10:00 do soboty do 18:00 hod a každý páry rok od nedele od 10:00 hod do pondelka do 18:00 hod, počas letných prázdniny od 01.07. od 10:00 hod do 15.07. do 18:00 hod a od 01.08. od 10:00 hod do 15.08. do 18:00 hod. Počas vianočných sviatkov každý nepárny rok dňa 24.12. od 10:00 hod do 20:00 hod a od 26.12. od 10:00 hod do 30.12. do 18:00 hod a každý páry rok dňa 25.12 od 10:00 hod do 20:00 hod a od 31.12. od 10:00 hod do 05.01. nasledujúceho roka do 18:00 hod. V priebehu sviatkov a prázdnin neplatí úprava styku počas školského roka. Matka je oprávnená s mal. dieťaťom uskutočňovať videohovory prostredníctvom elektronickej aplikácie na prenos zvuku a obrazu v čase výkonu styku otca s mal. dieťaťom každý pondelok a stredu v čase od 19:30 do 20:00 hod. Každý z rodičov je oprávnený a povinný zastupovať maloletého a spravovať jeho majetok v bežných veciach. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

19. Uvedenú rodičovskú dohodu súd schválil, nakoľko je v záujme maloletého dieťaťa.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom tunajšieho súdu.

Rodičia voči tomuto rozsudku odvolanie podať nemôžu, pretože ak vo veciach starostlivosti súdu o maloletých súd rozsudkom schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať voči výroku, ktorým bola dohoda schválená odvolanie.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť (§ 365 CSP) len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak nebude vyživovacia povinnosť uložená týmto rozsudkom plnená dobrovoľne v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia (§ 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku).