

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 16Csp/9/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7716209818
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Daniela Pristášová
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2016:7716209818.2

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobcu: Orange Slovensko, a.s., Metodova 8, 821 08 Bratislava, IČO: 35697270, zast.: Bobák, Bollová a spol., s.r.o. advokátska kancelária IČO: 35855673, Dr. VI. Clementisa 10, 821 02 Bratislava proti žalovanému: O. o zaplatenie 448,62 € s prísl. takto

rozhodol:

I. Z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Michalovce zo dňa 16.9.2016, spisová značka 16Csp/9/2016 .

II. Konanie z a s t a v u j e .

III. Slovenská pošta, a.s. - prevádzkovateľ systému, so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 v r á t i žalobcovi súdny poplatok 19,80 Eur do 30 dní odo dňa doručenia právoplatného uznesenia.

IV. Žiadna zo strán n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca v návrhu na začatie konania zo dňa 11.7.2016 uplatnil právo na zaplatenie peňažnej sumy 448,62 EUR s prísl.

2. Okresný súd Michalovce vydal dňa 16.9.2016 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanému povinnosť do 15 dní od jeho doručenia zaplatiť žalobcovi 448,62 € s prísl., ako aj trovy konania, alebo podať v uvedenej lehote odpor.

3. Platobný rozkaz nebolo možné doručiť do vlastných rúk žalovanému.

4. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.

5. Preto súd podľa § 266 ods. 3 CSP vydaný platobný rozkaz zrušil.

6. Lustráciou v elektronickom registri tunajšieho súdu bolo zistené, že žalovaný zomrel dňa 13.11.2014, t.j. pred podaním návrhu na súd.

7. Podľa § 161 ods. 1 CSP, ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

8. Podľa §161 ods. 2 CSP, ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

9. Podľa § 19 O.s.p. spôsobilosť byť účastníkom konania má ten, kto má spôsobilosť mať práva a povinnosti, inak len ten, komu ju zákon priznáva.

10. Podľa § 7 ods. 1 O.z. spôsobilosť fyzickej osoby mať práva a povinnosti vzniká narodením. Túto spôsobilosť má aj počaté dieťa, ak sa narodí živé.

11. Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia smrťou táto spôsobilosť zaniká.

12. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd konanie v tejto veci zastavil.

13. Žalobca pri podaní návrhu zaplatil kolkovými známkami súdny poplatok v sume 26,50 €.

14. Podľa § 11 ods. 4 zák. č. 71/92 Zb. v znení neskorších noviel sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1%, najmenej však o 6,70 eura.

15. Podľa § 11 ods. 6 cit. zákona, orgány uvedené v § 3, ktoré
a) nie sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku daňovému úradu príslušnému podľa trvalého pobytu alebo sídla poplatníka, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a daňový úrad vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia,

b) sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

16. Vzhľadom na vyššie uvedené zákonné ustanovenie, súd vyslovil, že po právoplatnosti uznesenia bude žalobcovi vrátený krátený súdny poplatok prostredníctvom Slovenskej pošty a.s.

17. O trovách konania súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania (§ 256 CSP a contrario).

Poučenie:

Proti výroku I., III. uznesenia odvolanie nie je prípustné (§355 ods. 2 v spojení s §357 CSP).

Proti výroku II., IV. uznesenia je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1, 2 Civilný sporový poriadok) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 Civilný sporový poriadok).