

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 6Csp/41/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6822200872
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Šedivec
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2022:6822200872.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom JUDr. Miroslavom Šedivcom v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a.s.; IČO: 31 320 155, sídlo Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, zastúpený Advokátskou kanceláriou Gallo s.r.o., IČO: 36 715 352, sídlo Jilemnického 4012/30, 036 01 Martin, proti žalovanému: A. Č., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX R. XX, o zaplatenie 4.628,42 Eur s prísl., takto

rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi 4.628,42 Eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 4.628,42 Eur od 31.10.2019 do zaplatenia, všetko v mesačných splátkach vo výške 150,- Eur splatných vždy do posledného dňa v mesiaci počnúc od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku do zaplatenia pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia jednej splátky riadne a včas.

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou podanou dňa 25.05.2022 proti žalovanému domáhal zaplatenia 4.628,42 Eur s prísl. na tom skutkovom základe, že dňa 08.09.2017 uzatvorili právny predchodca žalobcu spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. ako veriteľ a žalovaný (vykonávajúci podnikateľskú činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba) ako dlžník zmluvu o úvere č. 7187697, predmetom ktorej bolo poskytnutie úveru vo výške 8.500,- Eur, ktorý mal žalovaný splatiť v 36 mesačných splátkach po 306,92 Eur spolu v sume 11.049,12 Eur, z ktorej žalovaný splatil iba 6.138,40 Eur, preto právny predchodca žalobcu listom zo dňa 28.08.2019 vyzval žalovaného na zaplatenie dlžnej sumy a dňa 19.10.2019 úver zosplatnil.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č.k. 6Csp/41/2022-31 zo dňa 09.06.2022, ktorým podanej žalobe v celom rozsahu vyhovel a proti ktorému podal žalovaný včas odpor vecne odôvodnený tým, že sa dlhodobo zdržiava v zahraničí, preto nevie v lehote na podanie odporu adekvátne reagovať, chcel by však dlh splatiť v primeraných splátkach napr. vo výške 100,- Eur mesačne.

3. Žalobca vo vyjadrení k odporu písomným podaním zo dňa 18.07.2022 uviedol, že súhlasí so zaplatením dlhu žalovaným v pravidelných mesačných splátkach po 150,- Eur mesačne, zároveň žalobca navrhol vo veci rozhodnúť rozsudkom pre uznanie nároku podľa § 282 CSP. Žalovaný na pojednávaní vo veci dňa 28.07.2022 svoj dlh voči žalobcovi v celom rozsahu bez výhrad uznal a súhlasil s návrhom žalobcu na zaplatenie dlhu v pravidelných mesačných splátkach vo výške 150,- Eur.

4. Podľa § 282 CSP, ak žalovaný uzná nárok uplatnený žalobcom alebo jeho časť, rozhodne súd na návrh žalobcu rozsudkom pre uznanie nároku.

Podľa § 284 CSP, ak bol nárok uznaný písomným prejavom žalovaného, nemusí súd nariaďovať pojednávanie.

Podľa § 285 CSP, odôvodnenie rozsudku pre uznanie nároku obsahuje len stručnú identifikáciu procesného nároku a právny dôvod vydania rozsudku pre uznanie nároku.

5. Súd podľa § 282 CSP na návrh žalobcu rozhodol vo veci rozsudkom pre uznanie; k uznaniu dlhu došlo výslovným prejavom žalovaného na pojednávaní vo veci. Identifikácia procesného nároku je uvedená v odseku 1. tohto rozsudku a dôvodom jeho vydania je uznanie žalovaného nároku žalovaným.

6. Žalobca bol v konaní úspešný v plnom rozsahu, o nároku žalobcu na náhradu trov konania preto súd rozhodol podľa § 255 ods. 1 CSP, podľa ktorého súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci tak, že žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi náhradu trov konania v rozsahu 100 %. O výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník (§ 262 ods. 2 CSP).

7. O lehote na plnenie súd rozhodol podľa § 232 ods. 3 a ods. 4 CSP tak, že na základe zhodných návrhov oboch sporových strán povolil žalovanému splácať dlh žalobcovi v mesačných splátkach vo výške 150,- Eur splatných vždy do posledného dňa v mesiaci počnúc od mesiaca nasledujúceho po právoplatnosti rozsudku do zaplatenia pod stratou výhody splátok v prípade nezaplatenia jednej splátky riadne a včas.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné okrem prípadu odvolania podaného z dôvodu, že neboli splnené podmienky na vydanie takéhoto rozhodnutia; odvolanie z tohto dôvodu možno podať na Okresnom súde Revúca do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z. Exekučný poriadok).