

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 2Er/436/2015  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5915203223  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mária Komová  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5915203223.4

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v exekučnej veci oprávneného: MINIHOTOVOSTĚ, a.s., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 852 453, zast. Advocate s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava proti povinnému: V. D., N.. XX.XX.XXXX, D. XX, XXX XX T., v konaní pre vymozenie sumy 40 EUR s prísl., takto

### rozhodol:

Súd exekučné konanie **z a s t a v u j e** .

Oprávnenému súd **u k l a d á** nahradiť trovy exekúcie vzniknuté súdnemu exekútorovi JUDr. Rudolfovi Krutému, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava v celkovej výške 23,64 EUR do 3 dní od právoplatnosti výroku tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Tunajší súd uznesením č.k. 2Er/436/2015-35 zo dňa 22.02.2016 zamietol žiadosť súdneho exekútora JUDr. Rudolfa Krutému, PhD., Záhradnícka 60, 821 08 Bratislava o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie.
2. Podľa § 44 ods. 4 Exekučného poriadku, ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
3. Vzhľadom k tomu, že uznesenie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline, č.k. 8CoE/20/2016-54 zo dňa 31.05.2016 nadobudlo právoplatnosť dňa 15.07.2016, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia exekučné konanie zastavil.
4. Podľa § 47 ods. 3 posledná veta Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov.
5. Podľa § 196 Exekučného poriadku za výkon exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena a náhrady určené podľa tohto zákona o daň z pridanej hodnoty.
6. Podľa § 200 ods. 5 Exekučného poriadku, ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.
7. Podľa § 203 ods. 1 Exekučného poriadku, ak dôjde k zastaveniu exekúcie zavinením oprávneného, súd mu môže uložiť nahradenie nevyhnutných trov exekúcie.

8. Podľa § 21a Vyhlášky MS SR 288/1995 Z. z., odmena za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice je 16,60 eura.

9. Podľa § 22 ods. 1 Vyhlášky MS SR 288/1995 Z. z., súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky.

10. O trovách exekúcie súd rozhodol v zmysle § 203 ods. 1 Exekučného, keď k ich náhrade zaviazal oprávneného, ktorý z procesného hľadiska zaviniť zastavenie uvedenej exekúcie tým, že podal návrh na jej vykonanie na podklade rozhodcovského rozsudku, ktorý nie je spôsobilým exekučným titulom, z dôvodu neplatnosti rozhodcovskej doložky.

11. Účelne vynaložené trovy exekúcie súdneho exekútora pozostávajú z odmeny za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie do zápisnice podľa § 21a vyhlášky č. 288/1995 Z. z. vo výške 16,60 EUR, z náhrady hotových výdavkov podľa § 22 ods. 1 vyhlášky vo výške 3,10 EUR (poštovné) a z 20 % DPH vo výške 3,94 EUR.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.