

Súd: Okresný súd Námestovo  
Spisová značka: 4Nt/17/2021  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5821010298  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2022  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Vanda Mikulášová  
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2022:5821010298.3

## Uznesenie

Okresný súd Námestovo, samosudkyňou Mgr. Vandou Mikulášovou, na verejnom zasadnutí konanom dňa 28.07.2022 v Námestove, v trestnej veci proti ods: Y. Q., nar. XX.XX.XXXX, o návrhu na zmenu ochranného dohľadu, takto

### rozhodol:

Súd žiadosť odsúdeného Y. Q., nar. XX.XX.XXXX o zníženie rozsahu ochranného dohľadu **z a m i e t a**.

### odôvodnenie:

Odsúdený Y. Q. podal dňa 30.11.2011 žiadosť o zníženie doby trvania ochranného dohľadu.

Žiadosť odôvodnil tým, že o zníženie doby trvania ochranného dohľadu z dvoch na jedenkrát v mesiaci žiada preto, lebo chce ísť pracovať do zahraničia a je pre neho veľmi obtiažné chodiť dvakrát do mesiaca na Slovensko. Má vyživovaciu povinnosť voči dcére a taktiež má aj viacero exekúcií.

Odsúdený sa na verejné zasadnutie nedostavil, svoju neúčasť ospravedlnil.

Súd preto vykonal verejné zasadnutie v neprítomnosti odsúdeného.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinnými dôkazmi a to s návrhom, so správou PaMU a so spisovým materiálom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/7/2014, najmä s rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/7/2014 zo dňa 07.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/14/2015 zo dňa 26.02.2015.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Námestovo sp. zn. 4T/7/2014 zo dňa 07.11.2014 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 3To/14/2015 zo dňa 26.02.2015 bol Y. Q. uznaný za vinného z obzvlášť závažného zločinu nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov, alebo prekursorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 172 ods. 1 písm. c/, písm. d/, ods. 2 písm. c/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. j/ Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 rojov, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne mu bol uložený ochranný dohľad po dobu 30 mesiacov a bola mu uložená povinnosť dvakrát v kalendárnom mesiaci sa osobne hlásiť u probačného a mediačného úradníka v mieste svojho bydliska.

Uvedený rozsudok nadobudol právoplatnosť 26.02.2015.

Odsúdený svojím návrhom žiadal zúžiť rozsah ochranného dohľadu, avšak Trestný poriadok takýto inštitút nepozná. V Trestnom poriadku v § 456, § 457, § 458 a § 459 je zakotvené len podmienky prerušenia výkonu ochranného dohľadu, upustenia od výkonu ochranného dohľadu, prepustenia z výkonu ochranného dohľadu a zánik ochranného dohľadu.

S poukazom na neexistenciu právnej úpravy odsúdeným požadovaného návrhu, potom súd jeho návrh zamietol.

**Poučenie:**

Proti uzneseniu možno podať sťažnosť na Okresnom súde Námestovo, a to do troch pracovných dní od oznámenia tohto uznesenia.