

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 22Em/3/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1622201332
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Kurnotová
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1622201332.2

Uznesenie

Okresný súd Malacky, v konaní oprávneného - otca: T. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom U. U. č. XXX, zast. Advokátska kancelária JUDr. Eva Koleničová, s.r.o., so sídlom Dolné Dubové č. 249, IČO: 53598806 proti povinnej - matke: F. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXXX/XX, Q., o výkon rozhodnutia vo veci maloletej V. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, takto

rozhodol:

Súd konanie z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Oprávnený - otec maloletej sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 17.06.2022 domáha výkonu rozhodnutia, ktorým bol upravený výkon rodičovských práv a povinností k maloletej, a to rozsudku Okresného súdu Malacky č.k. 9P/84/2019 zo dňa 01.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23.06.2020.

2. Neodkladným opatrením nariadeným uznesením tunajšieho súdu č.k. 8P/146/2022-54 zo dňa 27.06.2022, vykonateľným dňa 27.06.2022 súd nariadil otcovi, aby odovzdal maloletú do starostlivosti matky. Zároveň súd pozastavil na čas trvania neodkladného opatrenia účinnosť rozsudku tunajšieho súdu č.k. 9P/84/2019 zo dňa 01.06.2020 v časti výroku o starostlivosti a výživnom pre maloleté dieťa.

3. Podľa § 376 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „C.m.p.“), ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

4. Podľa § 390 C.m.p., súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak
a) sa exekučný titul dovedy nestal vykonateľným,
b) exekučný titul bol po nariadení výkonu rozhodnutia zrušený; ak bol exekučný titul zmenený, súd môže pokračovať vo výkone rozhodnutia podľa zmeneného exekučného titulu,
c) výkon rozhodnutia bol súdom vyhlásený za neprípustný, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý rozhodnutie nemožno vykonať,
d) okolností, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti,
e) došlo k splneniu povinnosti,
f) došlo k uskutočneniu výkonu rozhodnutia.

5. Z uvedeného vyplýva, že exekučný titul - rozsudok sp. zn. 9P/84/2019 zo dňa 01.06.2020, ktorého účinnosť bola súdom pozastavená, nemôže byť v súčasnosti podkladom pre vykonávacie konanie. Otec maloletej nie je v zmysle uznesenia tunajšieho súdu č.k. 8P/146/2022-54 zo dňa 27.06.2022 v súčasnosti oprávnený zabezpečovať starostlivosť o maloletú. Súd na základe uvedeného nemôže pokračovať v predmetnom vykonávacom konaní.

6. Vzhľadom na to, že exekučný titul - rozsudok č.k. 9P/84/2019 zo dňa 01.06.2020 v súčasnosti nie je vykonateľný ako aj z dôvodu, že nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik uloženej povinnosti, súd predmetné konanie v zmysle § 390 ods. 1 písm. a) a d) C.m.p. zastavil.

7. Podľa § 391 C.m.p., o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

8. Podľa § 373 C.m.p., na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

9. Podľa § 52 C.m.p., žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

10. O trovách konania súd rozhodol v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Malacky, písomne, trojmo.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.