

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 1T/78/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916010436
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Štepita
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916010436.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Č. k.: 1T/78/2016-52
IČS: 5916010436

Trestný rozkaz

Samosudca Okresného súdu Ružomberok JUDr. Ivan ŠTEPITA vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

trestný rozkaz:

rozhodol:

Obvinený

Y. K., nar. XX.XX.XXXX v V., trvale bytom V., L. O. XXXX/XX, na slobode,

uznáva sa za vinného, že

dňa 18.06.2016 v čase okolo 21.45 h v Ružomberku, na ul. K. XXXX/XX, požiadal cez pootvorené okno bytu v prízemí svoju bývalú družku D. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. V., N. V. XXX, prechodne bytom V., K. XXXX/XX, aby išla vonku, D. S. vyšla z bytu a otvorila vchodové dvere na bytovom dome, vtedy ju Y. K. bez slova chytil obidvoma rukami za plecia, zasotil ju, v dôsledku čoho stratila rovnováhu a spadla, čo on využil, bez opýtania a súhlasu vošiel do otvoreného bytu č. X, v kuchyni si sadol za stôl, na ktorom bol položený notebook, pripojený ku kontu D. S. na sociálnej sieti Facebook, užívateľka tohto bytu D. S. po vojení do bytu vyzvala Y. K., aby z bytu vypadol, vtedy Y. K. notebook zn. HP strieborno-čiernej farby odpojil zo siete a chcel s ním odísť, v čom sa mu D. S. držaním jeho rúk snažila neúspešne zabrániť, preto Y. K. aj s notebookom z bytu utiekol, odcudzením notebooku Y. K. spôsobil Z. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V., K. XXXX/XX, škodu vo výške XXX,- eur,

t e d a

-neoprávnene vnikol do obydlija iného, uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania - násilím,

-prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bezprostredne po čine sa pokúsil uchovať si vec násilím, čím spáchal

prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. a) Trestného zákona s použitím § 138 písm. d) Trestného zákona,

-prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 194 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 37 písm. m) Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov, výkon ktorého mu súd podľa § 49 ods. 1 Trestného zákona, § 51 ods. 1 Trestného zákona podmienene odkladá a podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona mu určuje skúšobnú dobu s probačným dohľadom nad správaním obžalovaného v skúšobnej dobe na 4 (štyri) roky.

JUDr. Ivan ŠTEPITA

s a m o s u d c a

Okresný súd Ružomberok

dňa 06.10.2016

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku). Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.