

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 10C/119/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4416204825
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Hatala
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2016:4416204825.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: Bytkomfort, s.r.o., SNP 9, Nové Zámky, IČO:36 555 193 proti žalovaným: v 1.rade Y. J., nar.X.XX.XXXX, bytom W. A., W. 8, v X.rade E. J., nar.XX.X.XXXX, bytom W. A., W. X o zaplatenie 664,10 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd platobný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky 10C/119/2016-26 zo dňa 06.04.2016 zrušuje a konanie zastavuje.

Žalobcovia sú nepriznaná nárok na náhradu trov konania voči žalovaným v 1. rade a v 2. rade.

Súd neprípúšťa zmenu žaloby, ktorou sa žalobca domáhal, aby žalovaným v 1. rade a v 2. rade bola uložená povinnosť zaplatiť žalobcovi 1 383,20 eur a trovy súdneho konania.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa v konaní domáhal voči žalovaným v 1. a v 2. rade zaplatenia 664,10 eur s príslušenstvom.

2. Platobným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky 10C/119/2016-26 zo dňa 06.04.2016 bola žalovaným v 1. rade a v 2. rade uložená povinnosť spoločne a nerozdielne zaplatiť žalobcovi istinu 664,10 eur s príslušenstvom a trovy konania vo výške 39,50 eur. Platobný rozkaz sa nepodarilo účinne doručiť žalovanému v 1. rade, v dôsledku čoho nenadobudol právoplatnosť. Následne podaním zo dňa 27.09.2016 žalobca vzal svoju žalobu späť celkom a žiadal konanie zastaviť z dôvodu kompletnej úhrady dlhu. Na základe vyššie uvedeného procesného úkonu žalobcu a jeho dispozície so žalobou, súd konanie zastavil podľa § 145 ods. 1 C.s.p. a zároveň neprávoplatný citovaný platobný rozkaz zrušil.

3. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 262 ods. 1 C.s.p. k § 256 ods. 1 C.s.p., pretože plnením zo strany žalovaných po začatí sporu došlo k späťvzatiu žaloby, pričom možno mať za to, že zastavenie konania tak zavinili žalovaní. Žalobcovi však nárok na náhradu trov konania voči žalovaným v 1. a v 2. rade priznaný nebol, pretože sa vzdal náhrady trov konania.

4. Podaním zo dňa 01.08.2016 žalobca požiadal o zmenu žaloby tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia. Súd navrhovanú zmenu žaloby nepripustil podľa § 143 ods. 1 C.s.p., pretože výsledky doterajšieho konania nemôžu byť podkladom pre konania o zmenenej žalobe a zároveň zmena žaloby stratila akúkoľvek opodstatnenosť z dôvodu následného späťvzatia žaloby žalobcom.

Poučenie:

Proti výrokovej časti tohto uznesenia, ktorým súd nepripustil zmenu žaloby, nie je prípustné odvolanie.

Proti zostávajúcim výrokovým častiam tohto uznesenia je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok,

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.