

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 3P/51/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916896445  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Krajčiová  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916896445.7

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci starostlivosti o maloletú R. H.Z., nar. XX.XX.XXXX, dočasne zverená do starostlivosti Ľ. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Z. J. XXX, zastúpená v konaní kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, IČO: 30794536, dieťa rodičov: neb. E. H.Ú., nar. XX.XX.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, a Y. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. M. X, K., v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a o uloženie výchovného opatrenia, začaté ex offo, za účasti Okresnej prokuratúry Ružomberok, takto

### rozhodol:

Súd zrušuje neodkladné opatrenie (predbežné opatrenie) nariadené uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3PPOm/2/2016-27 zo dňa 6.4.2016.

### odôvodnenie:

1. Na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok, na nariadenie predbežného opatrenia v zmysle § 75a zákona č. 99/1963 Zb. (OSP) v znení neskorších predpisov, doručeného tunajšiemu súdu dňa 5.4.2016, súd uznesením zo dňa 6.4.2016 pod č.k. 3PPOm/2/2016-17 začal konanie o nariadenie predbežného opatrenia v zmysle § 75a zákona č. 99/1963 Zb. (OSP) v znení neskorších predpisov o dočasné odovzdanie mal. R. H., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti jej krstného otca Ľ. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Z.. J.L. XXX.

2. Uznesením č.k. 3PPOm/2/2016-27 zo dňa 6.4.2016 súd dočasne zveril maloletú R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. M. X, K., do starostlivosti Ľ. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Z.. J. XXX. Uvedené predbežné opatrenie trvá najmenej po dobu 3 mesiacov. Ak súd počas tejto doby začne konanie vo veci samej (na návrh alebo ex offo), predlžuje sa doba trvania predbežného opatrenia až do doby, kým sa rozhodnutie vo veci samej nestane vykonateľným. Súd zruší predbežné opatrenie, ak pominú dôvody, pre ktoré bolo nariadené (§ 77 ods.2 OSP).

3. Nakoľko súd mal dostatočne preukázané, že v čase trvania nariadeného neodkladného opatrenia (predbežného opatrenia) otec problém s alkoholom neriešil vôbec a maloletá si len pomaly obnovuje dôveru k otcovi, pričom Ľ. H. ani ostatní príbuzní maloletej nie sú ochotní vykonávať náhradnú osobnú starostlivosť o maloletú, teda pretrvávajú naďalej vážne pochybnosti o spôsobilosti otca vykonávať riadnu starostlivosť o maloletú, súd uznesením č.k. 3P/51/2016-5 zo dňa 30.6.2016 začal podľa § 81 ods.1 OSP konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou R. H.Z., nar. XX.XX.XXXX.

4. Z prednesov účastníkov konania, kol. opatrovníka maloletej ako aj prokuratorky Okresnej prokuratúry Ružomberok na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 13.9.2016 vyplynulo, že nie je v najlepšom záujme maloletej nariadenie ústavnej starostlivosti, pričom kolízny opatrovník maloletej dal podnet na uloženie výchovného opatrenia - určenie dohľadu nad výchovou maloletej, preto súd uznesením č.k. 3P/51/2016-47 zo dňa 13.9.2016 začal konanie o uloženie výchovného opatrenia - určenie dohľadu nad výchovou maloletého dieťaťa: R. H., nar. XX.XX.XXXX a uznesením č.k. 3P/51/2016-68 zo dňa 13.9.2016 súd konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou R. H., nar. XX.XX.XXXX

zastavil. Zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 29.9.2016.

5. Rozsudkom č.k. 3P/51/2016-70 zo dňa 13.9.2016 súd uložil výchovné opatrenie, a to určil dohľad nad výchovou maloletej R. H., nar. XX.XX.XXXX, ktorý dohľad sa bude vykonávať za súčinnosti Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok a Súkromného centra špeciálnopedagogického poradenstva Nosko Health Prevention, Námestie A. Hlinku 56, 034 01 Ružomberok. Zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania. Rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 29.9.2016.

6. Podľa § 2 ods. 1 Z.č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 395 ods. 1 CMP ak § 396 neustanovuje inak, platí tento zákon aj na konania začaté pred dňom nadobudnutia jeho účinnosti.

Podľa § 360 CMP neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

Podľa § 471 ods. 1 Z.č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) predbežné opatrenia nariadené pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona sa spravujú ustanoveniami tohto zákona o neodkladných opatreniach a zabezpečovacích opatreniach.

7. V predmetnom konaní súd uznesením č.k. 3PPOm/2/2016-27 zo dňa 6.4.2016 nariadil neodkladné opatrenie (predbežné opatrenie) ex offo na základe podnetu úradu práce pred začatím konania a nakoľko mal preukázané, že v čase trvania nariadeného neodkladného opatrenia (predbežného opatrenia) pretrvávajú naďalej vážne pochybnosti o spôsobilosti otca vykonávať riadnu starostlivosť o maloletú, súd uznesením č.k. 3P/51/2016-5 zo dňa 30.6.2016 začal podľa § 81 ods.1 OSP konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou R. H., nar. XX.XX.XXXX. Z prednesov účastníkov konania, kol. opatrovníka maloletej ako aj prokurátorky Okresnej prokuratúry Ružomberok na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 13.9.2016 mal súd preukázané, že nie je v najlepšom záujme maloletej nariadenie ústavnej starostlivosti, pričom kolízny opatrovník maloletej dal podnet na uloženie výchovného opatrenia - určenie dohľadu nad výchovou maloletej. Súd vzhľadom na uvedené uznesením č.k. 3P/51/2016-68 zo dňa 13.9.2016 konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletou R. H., nar. XX.XX.XXXX zastavil.

8. Nakoľko dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené odpadli, keď od času nariadenia neodkladného opatrenia došlo aj k zmene pomerov účastníkov, súd podľa § 363 CMP rozhodol tak ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia a zrušil neodkladné opatrenie (predbežné opatrenie) nariadené uznesením Okresného súdu Ružomberok č.k. 3PPOm/2/2016-27 zo dňa 6.4.2016, ktorým súd dočasne zveril maloletú R. H., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ž. M. X, K., do starostlivosti L. H., nar. XX.X.XXXX, bytom Z.. J. XXX.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.