

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 5T/39/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6716010164  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Bc. Viktor Marko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2016:6716010164.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD., a prísediacich Márie Greguškovej a Anny Pivoluskovej, v trestnej veci obžalovaného T. K., pre zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní dňa 05.10.2016 vo Zvolene, takto

### rozhodol:

obžalovaný T. K.Č., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom S.  
V. - K. V., L.. K. XX/X,

uznáva sa za vinného, preto že

od presne nezistenej doby mesiaca január roka 2012 do 02.07.2015 v obci S. V., okres K. slovne opakovane každý mesiac vydieral pod hrozbou použitia násilia a inej ťažkej ujmy osobu vyššieho veku P. K.Ú., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom S. V., N. A. Č.. XX/X a osobu chránenu- invalidnú dôchodkyňu D. K., nar. XX.XX.XXXX, trv. bytom S. V., N. A. Č.. XX/X (ktorá je nepočujúca) za účelom toho, aby mu dali proti svojej vôli finančné prostriedky a to tak, že keď si P. K. 22. dňa v mesiaci prebrala starobný dôchodok na pošte v S. V., tak T. K. po týchto termínoch prišiel buď za nimi do rodinného domu na adrese S. V., N. A. XX/X, alebo ich zastavil na ulici cestou z pošty, alebo obchodu a tu pod hrozbou násilia od nich pýtal peniaze, čo podmieňoval tým, že ak mu peniaze nedajú tak im fyzicky ublíži a odpojí ich od elektrickej energie, pričom oni zo strachu zo splnenia vyhrážok mu vždy zo spoločných peňazí dali požadovanú sumu, kde týmto konaním P. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. V., N. A. XX/X a D. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom S. V., N. A. XX/X spôsobil spolu škodu vo výške cca 2.500, -Eura týmto konaním u nich vzbudil obavu o ich zdravie a život, nakoľko tieto sa obávali, že ak nebudú konať tak ako im to T. K. povedal, tak im ublíži,

teda

inéno hrozbou násilia alebo inej ťažkej ujmy nútil, aby niečo konal a tento čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku, chorej osobe,

čím spáchal

zločin vydierania podľa § 189 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa 189 ods. 2 Tr. zákona, § 38 ods. 5, § 39 ods. 1, ods. 3 písm. e/, § 42 ods. 1, ods. 2, § 46 Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona súd obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia.

Podľa § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému rozsudkom OS Zvolen 2T/42/2014 zo dňa 28.08.2015, právoplatný dňa 28.08.2015, ktorým bol obžalovanému uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky a 4 mesiace, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Ostatné výroky rozsudku OS Zvolen 2T/42/2014 zo dňa 28.08.2015 ostávajú týmto nezmenené.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku súd poškodenú P. K., nar. XX.XX.XXXX v Š., trvale bytom S. V., N. A. XX/X a poškodenú D. K., nar. XX.XX.XXXX v K., trvale bytom S. V., N. A. XX/X s ich nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Trestného poriadku toto rozhodnutie neobsahuje písomné odôvodnenie, pretože po vyhlásení rozsudku sa obžalovaný, obhajca a prokurátor vzdali práva na odvolanie.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie, v lehote 15 dní od jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici. Odvolanie má odkladný účinok.

Odvolanie nemôžu podať osoby, ktoré sa odvolania výslovne vzdali.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a to v neprospech i v prospech obžalovaného. V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného;
- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, a to len vo svoj prospech;
- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech;
- zákonný zástupca obžalovaného, opatrovník obžalovaného a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obžalovaný pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obžalovaného i proti jeho vôli;
- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli;
- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, a to v neprospech obžalovaného. Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu;
- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci.

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku môžu ho napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.