

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 7C/78/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816205149
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Danka Lauková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816205149.4

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci strán sporu: žalobca SVB 1244, ul. Žirku č. 5/2, Prievidza, IČO: 42273714, zast. JUDr. Jana Bezáková, advokát, ul. Bakalárska č. 6, Prievidza, žalovaní: 1/ immovia DRAŽOBNÁ, s.r.o., ul. I. Krasku č. 690/39, Prievidza, IČO: 46 247 424, 2/ V. C., nar. XX.X.XXXX, bytom I. S. č. XXX/XX, V., o zaplatenie 3.337,13 eur s príslušenstvom takto

rozhodol:

S c h v a ľ u j e medzi stranami sporu uzavretý súdny zmier v nasledujúcom znení:

Žalovaní 1, 2 sa z a v ä z u j ú zaplatiť žalobcovi 3.337,13 eur s 5,05 % úrokom z omeškania ročne z dlžnej sumy 3.337,13 eur od 19.3.2016 do zaplatenia a na účet zástupcu žalobcu 299,42 eur trov konania, všetko v lehote do 4.10.2017.

Plnením jedného zo žalovaných 1, 2 zaniká v rozsahu plnenia povinnosť druhého žalovaného.

V r a c i a žalobcovi súdny poplatok zo žaloby 180 eur.

U p r a v u j e prevádzkovateľa platobného systému Slovenskú poštu, a.s. CVFT, OSA, ul. Thurzová č. 1, 042 21 Košice, aby súdny poplatok zo žaloby 180 eur vrátil žalobcovi.

V r a c i a žalovanému 1 súdny poplatok z odporu 180 eur.

U p r a v u j e prevádzkovateľa platobného systému Slovenskú poštu, a.s. CVFT, OSA, ul. Thurzová č. 1, 042 21 Košice, aby súdny poplatok z odporu 180 eur vrátil žalovanému 1.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca žalobou zo dňa 21.4.2016, podanou prostredníctvom zástupcu domáhal sa proti žalovaným v 1 a 2 rade zaplatenia 3.337,13 eur s príslušenstvom.

2. Okresný súd Prievidza vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 7C 78/2016-17 zo dňa 2.5.2016, proti ktorému v zákonom stanovenej 15 dňovej lehote podali odpor žalovaní v 1 a 2 rade.

3. Na pojednávaní dňa 4.10.2016 strany sporu uzavreli súdny zmier, s obsahom uvedeným vo výroku uznesenia.

4. Podľa § 148 ods. 1 Civilného sporového poriadku žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiery sa má súd vždy pokúsiť.

5. Podľa § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

6. Podľa § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

7. Na pojednávaní dňa 4.10.2016 bolo uznesenie vyhlásené za prítomnosti zástupcu žalobcu, žalovaného v 1 a žalovaného v 2 rade, ktorí sa vzdali odvolania, preto uznesenie neobsahuje odôvodnenie.

8. Podľa § 11 ods. 7 veta prvá zák. č. 71/1992 Zb. žalobca má nárok na vrátenie súdneho poplatku zo žaloby (90%) vo výške 180,- eur a žalovaný v 1 rade súdneho poplatku z odporu (90%) vo výške 180,- eur, ktoré im budú vrátené po právoplatnosti tohto uznesenia prevádzkovateľom platobného systému.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Previdza, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), odvolanie musí byť podpísané. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Na pojednávaní dňa 4.10.2016 sa strany sporu vzdali práva podať odvolanie proti vyhlásenému uzneseniu.

Ak povinný nesplní povinnosť uloženú týmto rozhodnutím, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie.