

Súd: Okresný súd Bratislava II
Spisová značka: 7C/51/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1213239704
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Korčeková
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2016:1213239704.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v Bratislave v právnej veci žalobcu: Intrum Justitia Debt Finance AG, IČO: CHE-100.023.266 so sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko, zastúpeného advokátom JUDr. Jánom Šoltésom, Karadžičova 8, P.O.BOX 205, Bratislava, proti žalovanej: V. A., N.. XX.XX.XXXX, A. E. XXC, A., o zaplatenie 2.122,78 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žalovanej sa proti žalobcovi náhrada trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca (pôvodne Profidebt Slovakia, s.r.o., so sídlom Mliekarenská 10, Bratislava, IČO: 35 925 922) sa žalobou doručenou súdu dňa 20.11.2013, domáhal proti žalovanej zaplatenia 2.122,78 eur a náhrady trov konania titulom žalovanou nesplateného úveru z leasingovej zmluvy zo dňa 06.12.2001.

2. Súd uznesením zo dňa 18.07.2016, č. k. 7C/51/2016-80, právoplatným dňa 24.08.2016, pripustil, aby do konania vedeného na Okresnom súde Bratislava II v Bratislave pod sp. zn. 7C/51/2016 na miesto doterajšieho žalobcu Profidebt Slovakia, s.r.o., so sídlom Mliekarenská 10, Bratislava, IČO: 35 925 922, vstúpil ako žalobca Intrum Justitia Debt Finance AG, so sídlom Industriestrasse 13C, CH-6300 Zug, Švajčiarsko.

3. Žalobca doručil súdu dňa 19.07.2016 späťvzatie žaloby v celom rozsahu bez uvedenia dôvodu.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2005 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej ako „CSP“) žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

7. Keďže žalobca zobral svoju žalobu v celom rozsahu späť pred prvým pojednávaním, súd nezisťoval súhlas žalovanej, nakoľko jej nesúhlas by bol v súlade s § 146 CSP neúčinný, a preto súd konanie v zmysle § 144 a § 145 CSP zastavil.

8. O nároku na náhradu trov konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Keďže žalobca zobral žalobu späť bez uvedenia dôvodu, procesne zavinil zastavenie konania. V tom prípade by mala

žalovaná nárok na náhradu trov konania, nakoľko však žalovanej žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol tak, že žalovanej proti žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na tunajšom súde, písomne v 2 vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§127 ods. 1, ods. 2 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).