

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 7C/192/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6615208057
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Straka
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6615208057.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské Nivy č. 44/A, Bratislava, IČO: 35 815 256, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou TOMÁŠ KUŠNÍR, so sídlom v Bratislave, Pajštúnska 5 proti žalovanému N. B., T.. XX.XX.XXXX, H. W., F. XX/XXX, občan SR, v konaní o zaplatenie 198,38 Eur so prísl., takto

rozhodol:

súd o p r a v u j e I. výrok rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 7C/192/2015-50 zo dňa 12.02.2016 v časti trov konania, a to tak, že správne má znieť: „Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu vo výške 180,38 Eur spolu s 8,25 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 75,49 Eur od 1.4.2014 do zaplatenia, s 8,15 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 78,53 Eur od 25.6.2014 do zaplatenia, s 8,15 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 26,36 Eur od 13.8.2014 do zaplatenia a nahradiť trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 207,93 Eur do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.”

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Lučenec na návrh zástupcu žalobcu zo dňa 28.07.2016, zistil chybu v písaní v rozsudku č.k. 7C/192/2015-50 zo dňa 12.02.2016, s tým, že v I. výroku rozsudku Okresného súdu Lučenec č.k. 7C/192/2015-50 zo dňa 12.02.2016 neuviedol výšku trov konania.

2. V zmysle § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Z odôvodnenia rozsudku č.k. 7C/192/2015-50 zo dňa 12.02.2016, tunajší súd zistil, že priznal žalobcovi trovy konania pozostávajúce zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 207,93 Eur, tak ako je to uvedené v odôvodnení tohto rozsudku a ktoré si uplatnil zástupca žalobcu písomným podaním zo dňa 17.02.2016, preto na základe zistenej skutočnosti je nepochybné, že pri vyhotovení rozsudku došlo k chybe v písaní. Z uvedeného dôvodu súd túto chybu v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia opravil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa doručenia na Okresný súd v Lučenci, Dr. Herza č. 14.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie je potrebné predložiť s potrebným počtom rovnopisov a prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každá strana v spore dostala jeden rovnopis. Ak strana nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie ja jej trovy.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 389 ods. 1 CSP odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, ak tento nedostatok nemožno napraviť v konaní pred odvolacím súdom,
- c) súd prvej inštancie v dôsledku nesprávneho právneho posúdenia veci nevykonal navrhované dôkazy, ak nie je účelné doplniť dokazovanie odvolacím súdom, alebo
- d) nejde o rozhodnutie vo veci samej a dôvody, pre ktoré bolo vydané, zanikli alebo ak také dôvody neexistovali.