

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: OT/33/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816000046  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816000046.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Miroslavom Šedivcom dňa 4. októbra 2016 vydáva podľa § 353 Tr. poriadku tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený: K. Č.  
X.. XX.XX.XXXX Y. E.  
V. L. E. XXX, E.,  
V.. Č.. L. Š. XXX, E., S. K.,  
X.

je vinný, že

v období od 14.00 hod. dňa 16.09.2016 nenastúpil bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica v trvaní ôsmich mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu do ústavu so stredným stupňom stráženia, ktorého výkon trestu mu vyplýval z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/123/2016 zo dňa 08.08.2016, právoplatného dňa 23.08.2016, hoci dňa 16.09.2016 do vlastných rúk prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Revúca na nástup do výkonu trestu odňatia slobody najneskôr dňa 16.09.2016, na písomnú výzvu okresného súdu nereagoval, o odklad výkonu trestu odňatia slobody nepožiadaval, pričom bol poučený o trestnoprávných následkoch nenastúpenia výkonu trestu odňatia slobody,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,  
t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení jednej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a pri zistení jednej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona obvineného súd pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.