

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: OT/133/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1316891104
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2016:1316891104.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

Obvinený:

Ing. F. M., nar. XX.XX.XXXX v O., trvale bytom W., W. XX, prechodne bytom bez prihlásenia W., M. X

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

v čase okolo 17,47 hod dňa 29.09.2016 ako vodič viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Lexus H striebornej farby, EČV: C v Bratislave po Podkolibskej ulici cez Hlavnú ulicu v smere na Strážnu ulicu, kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OO PZ NMZ, a to napriek tomu, že mu bol rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu Bratislava II pod sp. zn. ORP-P-XXX/BAII-ODI-XXXX-V zo dňa 07.09.2016, právoplatným dňa 07.09.2016 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, napriek tomu, že mu bol rozsudkom Okresného súdu Bratislava III pod č.k. 2T 166/2014 zo dňa 09.11.2015 v spojení s uznesením Krajského súdu Bratislava pod č.k. 1To 37/2016 zo dňa 18.05.2016, právoplatným dňa 18.05.2016 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 2 roky, ako aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, pod č.k. OT 178/2016 zo dňa 06.05.2016, právoplatným dňa 06.05.2016 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 5 rokov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu a iného orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu a iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmena d) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 38 ods. 2, ods Tr. zákona, a § 37 písmeno m) § 36 písm. l Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 4 /štyri/ mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) s poukazom na § 48 ods. 4 Trestného zákona sa obvinený pre výkon uloženého trestu zaraďuje do Ústavu pre výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá aj trest zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel všetkého druhu po dobu 3 /troch/ rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do času, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 353 Trestného poriadku (pri trestných činoch uvedených v § 211 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Okresný súd Bratislava III
V Bratislave dňa 03.10.2016

JUDr. Roman Fitt
sudca pre prípravné konanie