

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 15C/27/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7122205454
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Slobodníková
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2022:7122205454.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v spore žalobcu: Y. E., N.. XX.X.XXXX, bytom Ž. XX, XXX XX K., proti žalovanému: Krajský súd v Košiciach, Štúrova 29, 041 51 Košice, o náhradu škody spôsobenej pri výkone verejnej moci

rozhodol:

Podanie žalobcu doručené tunajšiemu súdu dňa 8.6.2022 **o d m i e t a** .

odôvodnenie:

1. Tunajšiemu súdu bolo dňa 8.6.2022 doručené podanie žalobcu, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť žalobou.

2. Toto podanie by mohlo byť podaním vo veci samej, avšak vykazovalo vady a nemalo všetky náležitosti riadneho podania vo veci samej. Súd nemohol jednoznačne identifikovať, čoho sa žalobca v konaní domáha, tiež na základe akých skutočností, resp. právnych titulov má súd rozhodnúť vo veci. Súd nemohol jednoznačne identifikovať škodu (materiálnu alebo nemajetkovú), ktorú žalobcovi spôsobil žalovaný, ani to, akým protiprávnym konaním mu bola škoda spôsobená. Súd taktiež nemohol identifikovať dôkazy preukazujúce vznik škody a preukazujúce tvrdenia žalobcu, a nemohol tiež identifikovať sporovú stranu - žalovaného, ktorého žalobca presne, jasne a určito nešpecifikoval (neuviedol, kto je žalovaným subjektom a neuviedol jeho presné označenie). Žalobca tiež nezaslal súdu svoj žalobný návrh, dôkazy a doplnené podanie v potrebnom počte rovnopisov.

3. Súd preto uznesením č. k. 15C/27/2022-13 zo dňa 30.6.2022 uložil žalobcovi, aby v lehote 15 dní od doručenia uznesenia odstránil vady svojho podania doručeného tunajšiemu súdu dňa 8.6.2022, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu žalobou upresnil tak, aby spĺňalo náležitosti podania vo veci samej v súlade s ust. § 129 CSP.

4. Uznesenie Okresného súdu Košice I č. k. 15C/27/2022-13 bolo žalobcovi doručené dňa 8.7.2022.

5. Podľa ust. § 129 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

6. Podľa ust. § 129 ods. 2 Civilného sporového poriadku v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

7. Podľa ust. § 129 ods. 3 Civilného sporového poriadku, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

8. Podľa ust. § 129 ods. 4 Civilného sporového poriadku, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

9. Podľa ust. § 131 Civilného sporového poriadku žaloba je procesný úkon, ktorým sa uplatňuje právo na súdnu ochranu ohrozeného alebo porušeného práva.

10. Podľa ust. § 132 ods. 1 Civilného sporového poriadku v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

11. Podľa ust. § 132 ods. 2 Civilného sporového poriadku opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

12. Podľa ust. § 132 ods. 3 Civilného sporového poriadku žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

13. Podľa ust. § 133 ods. 1 Civilného sporového poriadku fyzická osoba sa v žalobe označuje menom, priezviskom, adresou trvalého pobytu alebo pobytu, dátumom narodenia alebo iným identifikačným údajom.

14. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca do dnešného dňa nedoplnil žalobu podľa pokynu súdu, a pre tento nedostatok podania nemožno v konaní pokračovať, súd uvedené podanie odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie na Okresný súd Košice I, do 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia, v dvoch písomných vyhotoveniach (ust. § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (ust. 127 ods. 1-2 Civilného sporového poriadku) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 Civilného sporového poriadku).

Podľa ust. § 364 Civilného sporového poriadku rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá by mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Podľa ust. § 365 ods. 2 Civilného sporového poriadku odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa ust. 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa ust. 366 Civilného sporového poriadku prostriedky procesného útoku alebo procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

a) sa týkajú procesných podmienok

b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu

c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo

d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.