

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 38P/112/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6122373932
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Krajčovicová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2022:6122373932.2

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica, v právnej veci starostlivosti o maloletého R. C., F.. XX.XX.XXXX, štátneho občana Ukrajiny, v konaní zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Banská Bystrica, dieťa matky: O. Q., F.. XX.XX.XXXX, štátna občianka Ukrajiny, bytom Č., K., a otca: R. C., F.. XX.XX.XXXX, štátny občan Ukrajiny, bytom Č., K., dočasne zvereného do starostlivosti R. F., F.. XX.XX.XXXX, štátneho občana Ukrajiny, t.č. bytom P. X, T. T., takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/59/2022-18 zo dňa 12.04.2022.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á** nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 11.07.2022 bolo súdu doručené oznámenie R. F., F.. XX.XX.XXXX, ktorým oznámil súdu, že maloletý sa koncom 05/2022 vrátil na Ukrajinu k svojej rodine, a toho času sa nachádza spolu so svojou matkou v Anglickou a teda nie je potrebné, aby ho naďalej zastupoval a zabezpečoval dočasne jeho starostlivosť.

2. Uznesením č.k. 38P/112/2022-7 zo dňa 25.07.2022 súd začal konanie o zrušenie neodkladného opatrenia vydaného Okresným súdom Banská Bystrica č.k. 32P/59/2022-18 zo dňa 12.04.2022 v zmysle § 23 ods. 2 CMP.

3. Zo záznamu zo sociálneho zisťovania vykonaného ÚPSVaR BB dňa 30.06.2022 vyplynulo, že úrad vykonal zisťovanie na adrese P. X, T. T., za účelom zistenia skutočnosti, či sa maloleté dieťa a jeho opatrovník zdržiavajú na území Slovenskej republiky. V domácnosti sa podarilo zastihnúť partnerku p. R. F., F.. XX.XX.XXXX, no ten sa v domácnosti nenachádzal. Partnerka R. F. uviedla, že maloletý sa vrátil naspäť na Ukrajinu asi pred dvomi týždňami. Kým sa situácia nezmení, maloletý sa späť na Slovensko neplánuje vrátiť.

4. Z úradného záznamu spísaného ÚPSVaR BB vyplynulo, že dňa 11.07.2022 sa na úrad dostavil R. F., F.. XX.XX.XXXX vo veci maloletého uviedol, že maloletý odišiel na konci 05/2022 späť na Ukrajinu za svojou matkou, s ktorou sa toho času nachádzajú v Anglicku, kde plánujú aj zostať. Ďalej uviedol, že z uvedeného dôvodu preto nie je potrebné, aby maloletého naďalej zastupoval a zabezpečoval jeho dočasnú starostlivosť.

5. Uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P/37/2022-13 zo dňa 25.03.2022 súd maloletému ustanovil opatrovníka v osobe R. F., F.. XX.XX.XXXX, ktorý je oprávnený a povinný zastupovať maloletého v konaní o poskytnutie dočasného útočiska podľa zákona č. 480/2002 Z. z. o azyle a o zmene a doplnení niektorých zákonov; pred orgánmi štátnej správy a miestnej samosprávy, súdmi a inými inštitúciami v rámci Slovenskej republiky; v súvislosti so zabezpečením zdravotnej starostlivosti na

území Slovenskej republiky; v oblasti výchovy a vzdelávania na území Slovenskej republiky. Uznosením Okresného súdu Banská Bystrica č.k. 32P/59/2022-18 zo dňa 12.04.2022 bol maloletý dočasne zverený do starostlivosti navrhovateľa R. F., F.. XX.XX.XXXX.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len "CMP"), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Podľa § 334 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

9. Podľa § 339 CSP, o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť a k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

10. Neodkladné opatrenie v sporových konaniach podľa CSP môže súd zrušiť len na návrh. Súd na takýto návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Na rozdiel od konania sporového, v mimosporovom konaní je možné neodkladné opatrenie zrušiť aj bez návrhu v prípade, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené. Táto úprava zahŕňa predovšetkým tie prípady, keď došlo k zmene pomerov, čo má za následok, že neodkladné opatrenie už nie je nutné ani účelné.

11. Z obsahu spisu sp. zn. 32P/59/2022 súd zistil, že maloletý je synovec R. F., F.. XX.XX.XXXX, maloletý dňa 07.03.2022 prekročil ukrajinsko-slovenské hranice z dôvodu vojnového stavu v krajine a ocitol sa tak na území Slovenska bez svojich rodičov, ktorí ostali na území Ukrajiny. Na území Slovenskej republiky zabezpečoval životné potreby maloletého práve R. F., F.. XX.XX.XXXX, rodičia maloletého mu dali ústny súhlas na prevzatie starostlivosti o maloletého. Súd považoval za nevyhnutné, vzhľadom na zistený skutkový stav, zabezpečiť právnu istotu v neistom právnom postavení maloletému tým, že ho dočasne zveril do starostlivosti navrhovateľa, ktorý bol pre neho najbližšou osobou poskytujúcou mu pocit istoty a bezpečia.

12. Riadiac sa vyššie uvedenými zásadami súd v posudzovanej veci v každom štádiu konania dôsledne skúma, či trvajú dôvody, pre ktoré bolo nariadené neodkladné opatrenie významne zasahujúce do rodičovských práv rodičov maloletého dieťaťa. Z obsahu spisu, ako aj z doposiaľ vykonaného dokazovania súd zistil, že dôvody, pre ktoré bolo neodkladné opatrenie nariadené, sa zmenili tým, že sa maloletý nenachádza na území Slovenskej republiky bez svojho zákonného zástupcu. Maloletý odišiel naspäť na Ukrajinu a toho času sa nachádza v Anglicku so svojou matkou, čím došlo k zmene pomerov a odpadli dôvody v zmysle ktorých bolo nariadené neodkladné opatrenie uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/59/2022-18 zo dňa 12.04.2022.

13. Na základe uvedených skutočností rozhodol súd teda tak, že neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/59/2022-18 zo dňa 12.04.2022 zrušil.

14. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP), a to písomne v troch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní musí byť popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže byť rozšírený len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. Odvolanie je potrebné predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami, inak súd vyhotoví kópie odvolania na trovy odvolateľa.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj z dôvodu nesprávneho alebo neúplného zistenia skutočného stavu veci (§ 62 Civilného mimosporového poriadku).