

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 12C/170/2014
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7814205700
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Edita Kušnírová
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7814205700.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Rožňava, sudkyňou JUDr. Editou Kušnírovou, v právnej veci žalobcu BL Telecom collection, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 47 150 513, zastúpeného advokátskou kanceláriou SOUKENÍK - ŠTRPKA, s. r. o., so sídlom v Bratislave, Šoltésovej 14, IČO: 36 862 711, proti žalovanej G. L., A.. XX.XX.XXXX, W. P. XX, o zaplatenie 477,43 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e výrok rozsudku sp. zn.: 12C/170/2014-70 zo dňa 27.06.2016 v druhom odseku tak, že tento odsek správne znie:

„Žalovaná je povinná zaplatiť žalobcovi sumu 58,53 Eur, spolu s ročným úrokom z omeškania:
- vo výške 9,25 % ročne zo sumy 16,91 Eur od 18.06.2011 do zaplatenia,
- vo výške 9,5 % ročne zo sumy 22,56 Eur od 18.07.2011 do zaplatenia,
- vo výške 9,5 % ročne zo sumy 19,06 Eur od 18.08.2011 do zaplatenia,
v lehote do troch dní odo dňa právoplatnosti rozsudku.“

V ostanej časti ostáva výrok rozsudku nezmenený.

odôvodnenie:

1. Podľa ust. § 224 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

2. Súd vykonal opravu výroku rozsudku, na základe žiadosti žalobcu, nakoľko súd pri písaní rozsudku sa dopustil chyby spočívajúcej v chybné uvedenej sume 59,43 Eur oproti správnej sume 58,53 Eur, pričom rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní v správnej výške.

3. Z toho dôvodu súd opravil výrok rozsudku podľa ust. § 224 CSP tak, ako je uvedené vo výroku opravného uznesenia.

Poučenie:

Proti uvedenému uzneseniu možno podať odvolanie podľa ust. § 357 písm. f.) CSP, v lehote do 15 dní od dňa doručenia uznesenia na Krajský súd v Košiciach, prostredníctvom tunajšieho súdu.

Podľa ust. § 363 CSP sa v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa ust. § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- neboli splnené procesné podmienky,
- súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- Podľa odseku 3 uvedeného ustanovenia, odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.