

Súd: Okresný súd Košice I  
Spisová značka: 4T/27/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7114010604  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ladislav Bujňák  
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2016:7114010604.3

## Uznesenie

Okresný súd Košice I, samosudca JUDr. Ladislav Bujňák, dňa 03. 10. 2016, so súhlasom prokurátora Okresnej prokuratúry Košice I, v Košiciach takto

### rozhodol:

Podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona v y s l o v u j e , že podmiennečne odsúdený J. D., Q.. XX. XX. XXXX T. X., trvale bytom X. X. Č.. XX, sa v skúšobnej dobe stanovenej mu trestným rozkazom Okresného súdu Košice I zo dňa 26. 05. 2014, sp.zn. 4T/27/2014, o s v e d č i l .

### odôvodnenie:

Vyššie citovaným rozhodnutím bol J. Ď. (ďalej len odsúdený) uznaný vinným zo spáchania prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Tr. zák. a bol mu uložený trest odňatia slobody vo výmere 2 roky s podmiennečným odkladom na skúšobnú dobu vo výmere 2 roky. Skúšobná doba menovanému uplynula dňa 21. 06. 2016.

Podľa § 50 ods. 4 Tr. zák. ak odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a riadne vykonal iné uložené sankcie a plnil uložené obmedzenia a povinnosti, súd vysloví, že sa osvedčil; inak nariadi nepodmiennečný trest odňatia slobody, a to prípadne už v priebehu skúšobnej doby. Výnimočne môže súd vzhľadom na okolnosti prípadu ponechať podmiennečné odsúdenie v platnosti, hoci odsúdený konaním spáchaným v skúšobnej dobe dal príčinu na nariadenie výkonu trestu, a súčasne môže

- a) ustanoviť nad odsúdeným probačný dohľad,
- b) primerane predĺžiť skúšobnú dobu, nie však viac ako o dva roky, pričom nesmie prekročiť hornú hranicu skúšobnej doby ustanovenej v odseku I, alebo
- c) ustanoviť doteraz neuložené primerané obmedzenia alebo primerané povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život.

Súd vykonaním dokazovania, z odpisu z registra trestov, lustráciou v registri priestupkov a zo správy prísl. OO PZ zistil, že odsúdený viedol v skúšobnej dobe riadny život a nedopustil sa žiadnej trestnej činnosti.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná