

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/140/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4316010990
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2016:4316010990.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

3T 140/2016 - 87
4316010990

SLOVENSKÁ REPUBLIKA
T R E S T N Ý R O Z K A Z

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku, dňa 03.10.2016 tento

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinený :

K. T., narodený XX.XX.XXXX v X., trvale bytom T. č. XXX, bez prihlásenia bytom E., J. D. č. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

- dňa 09.06.2016 v čase asi o 05.30 h v E., na ulici G. , z izby rodinného domu č. XXX/XX, kde bol na návšteve, odcudzil rádiomagnetofón zn. Aiwa v hodnote 10,-eur, 3 magnetofónové pásky v hodnote 3,-eur a čierny plátenný kabát v hodnote 10,-eur, ktoré boli položené na stolíku, čím spôsobil I. škodu v sume 23,-eur a tohto skutku sa dopustil napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného úradu Levice sp. zn. OU-LV-OVVS-2015/009773 zo dňa 28.12.2015, postihnutý za priestupok proti majetku spočívajúci v odcudzení bicykla pred bývalej telocvične TJ Saag v Šahách spáchaný dňa 16.06.2015, za čo mu bola udelená pokuta vo výške 50,-eur a tiež napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Levice sp. zn. 3T 76/2014 zo dňa 22.04.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 15.07.2014, bol uznaný za vinného z prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona a iné,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z.

2 3T 140/16

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 444/2015 Z.z.

/ ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenému I. J., nar. XX.XX.XXXX E., trvale bytom E., G. XX spôsobenú škodu vo výške 23.-eur.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku, súd poškodeného I. J., nar. XX.XX.XXXX E., trvale bytom E., G. XX odkazuje so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, teda na Okresnom súde Levice k sp. zn. 3T 140/2016. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak sa v určenej lehote odpor proti trestnému rozkazu nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie obvineného zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu, po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom