

Súd: Okresný súd Revúca  
Spisová značka: 0T/31/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6816000044  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai  
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2016:6816000044.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudcom pre prípravné konanie JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 30. septembra 2016 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený: L. R.,  
B.. XX. XX. XXXX P. G. U., O. X. O., C. G., L. X. O., J. XX, C. G.,

je vinný, že

v období od 07. 09. 2016 nenastúpil bez vážneho dôvodu výkon trestu odňatia slobody v Ústave na výkon väzby Banská Bystrica, ktorého výkon trestu mu vyplýval z právoplatného trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/150/2014 zo dňa 28. 07. 2014 v spojitosti s právoplatným uznesením Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/150/2014 zo dňa 27. 06. 2016, ktorým podľa § 50 ods. 4 trestného zákona sa vyslovilo, že Patrik Grľák sa v skúšobnej dobe neosvedčil a trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/150/2014 v trvaní osemnástich mesiacov vykoná v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, hoci dňa 22. 08. 2016 do vlastných rúk prevzal písomnú výzvu Okresného súdu Revúca na nástup do výkonu trestu, na písomnú výzvu Okresného súdu nereagoval, o odklad výkonu trestu odňatia slobody nepožiadaval, naďalej sa zdržiaval v mieste svojho bydliska, pričom až dňa 28. 09. 2016 bol policajtmí Obvodného oddelenia PZ Tornaľa zadržaný podľa § 85 ods. 1 Trestného poriadku ako osoba podozrivá zo spáchania trestného činu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona,  
t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že bez vážneho dôvodu nenastúpil výkon trestu odňatia slobody v lehote stanovenej súdom,

t ý m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m/ Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona pre výkon trestu odňatia slobody ho zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.