

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 11C/45/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4616206203
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2016:4616206203.1

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany samosudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom v právnej veci žalobkyne: V. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XXX/XX, XXX XX M. proti žalovanej: F. B., o neúplnom a nejasnom podaní žalobcu, takto

rozhodol:

Súd podanie, doručené Okresnému súdu Topoľčany dňa 05.09.2016, ktoré je podľa svojho obsahu podaním vo veci samej, o d m i e t a.

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa doručila tunajšiemu súdu dňa 05.09.2016 podanie, ktoré je nejasné, neúplné a nezrozumiteľné a nie je jasné, čoho sa žalobkyňa domáha.
2. Súd zistil, že podanie žalobkyne, je neúplné a nespĺňa náležitosti riadneho podania a žaloby uvedené v § 127 ods. 1 a § 132 a nasledujúce zákona č. 160/2015 Zb. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“) pre žalobu a nesprávnosť, neúplnosť a nezrozumiteľnosť tohto podania bránia jeho vecnému vybaveniu.
3. Podanie neobsahovalo presnú špecifikáciu petitu, t.j. čoho sa žalobkyňa voči žalovanej domáha.
4. Na základe uvedených nedostatkov vyzval tunajší súd žalobkyňu uznesením č.k. 11C/45/2016-4 zo dňa 06.09.2016, aby vyššie uvedené vady podania odstránila v lehote 15 dní od doručenia uznesenia a aby opravené a doplnené podanie v stanovenej lehote doručila súdu s poučením, že ak nebude takto opravené a doplnené podanie súdu v stanovenej lehote doručené a pre tento nedostatok nebude možné v konaní pokračovať, súd podanie odmietne.
5. Žalobkyni bola predmetná výzva doručená dňa 09.09.2016.
6. Dňa 12.09.2016 doručila žalobkyňa tunajšiemu súdu doplnenie k podaniu zo dňa 24.08.2016, ktoré svojim obsahom nespĺňa náležitosti § 127 ods. 1 a § 132 a nasledujúce CSP.
7. Vo svojom doplnení žalobkyňa uviedla, že sa domáha, aby žalovaná spôsobené ujmy voči maloletým deťom (zdravotné ujmy, existenčné ujmy z hľadiska stravovania a ošatenia, mravnú výchovu maloletých, hygienické návyky a celkový úpadok životnej úrovne) kompenzovala sumou 200,- eur mesačne, až do doby kým sa žalobkyňa riadne nezamestná.
8. Podľa § 129 ods. 3 CSP ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
9. Keďže súdu sa nepodarilo vady podania odstrániť, t.j. nie je možné petit žaloby subsumovať pod žiadne ustanovenie zákona a ide o také vady, pre ktoré nemožno v konaní pokračovať, súd podľa § 129 ods. 3 CSP podanie žalobkyne, ktoré je podľa svojho obsahom podaním vo veci samej, odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre, písomne v dvoch vyhotoveniach.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí byť v ňom uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.