

Súd: Okresný súd Nové Mesto nad Váhom
Spisová značka: 2T/109/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3516010293
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Dlugoš, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSNM:2016:3516010293.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Mesto nad Váhom, samosudcom JUDr. Rastislavom Dlugošom, PhD. v trestnej veci obvinenej V. G., trestne stíhanej pre prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom v Novom Meste nad Váhom dňa 30. septembra 2016 takto

rozhodol:

Podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú dňa 03.06.2016 medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom O.. V. B. a obvinenou V.N. G. a p o t v r d z u j e ju v tomto znení:

Obvinená: V. G., D.. XX.XX.XXXX S. O., H. N. G. Č.. XXX,

je vinná, že

1) ako zamestnanec administrátorka Slovenskej pošty, a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, na pobočke pobočka N. A. M. Č.. XXX na výberovom lístku zo dňa 31.12.2015, napodobnila podľa vzoru podpis Š. A., čo bolo dňa 03.02.2016 zistené na základe vykonanej kontroly Slovenskou poštou a.s., na základe prešetrenia reklamácie klienta A. N., V..Z., vo veci neoprávneného výberu z vkladnej knižky č. XXXXXXXX/XXXX, na meno Š.H. A., v sume 1.100,- Eur, kde bolo kontrolou zistené, že 31.12.2015 v čase o 12:01 hod. bol na Slovenskej pošte a.s., pobočka N. A. M. Č.. XXX, realizovaný výber obvinenou V.Ž.

-2-

2T/109/2016
IČS: 3516010293

G. bez súhlasu Š.H. A., ktorú sumu vo výške 1.100,- Eur si ponechala pre svoju potrebu, čím tak uvedeným konaním spôsobila Slovenskej pošte a.s., Partizánska cesta 9, Banská Bystrica, IČO: 36 631 124 škodu vo výške 1.100,- Eur,

2) ako zamestnanec administrátorka Slovenskej pošty, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, Banský Bystrica, IČO: 36 631 124, dňa 01.02.2016 na pošte U. Č.. XX, neoprávnene držala tri platby SIPO a jednu platbu poštového poukazu na účet, ktoré nezaúčtovala v celkovej sume 296,58 Eur a tiež bol zamestnávateľom zistený nevysporiadaný pokladničný schodok zo dňa 30.09.2015 vo výške 244,84 Eur uskutočnený na pošte A. Č.. XXX, ktorú sumu si ponechala a použila pre vlastné účely, čím tak uvedeným konaním spôsobila Slovenskej pošte, a.s., Partizánska cesta 9, Banský Bystrica, škodu v celkovej výške 541,42 Eur,

t e d a

v bode 1. rozsudku
na škodu cudzieho majetku seba obohatila tým, že uviedla niekoho do omylu a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

v bode 2. rozsudku
prisvojila si cudziu vec, ktorá jej bola zverená a spôsobila tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l a

v bode 1. rozsudku
prečin podvodu podľa § 221 ods. 1 Trestného zákona,

v bode 2. rozsudku
prečin sprenevery podľa § 213 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 41 ods. 1 a § 221 ods. 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 38, § 36 písm. j), písm. l), § 37 písm. h) Trestného zákona na úhrnný podmienený trest odňatia slobody vo výmere 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa obvinenej výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

2T/109/2016-79
IČS: 3516010293

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa obvinenej určuje skúšobná doba na 12 (dvanásť) mesiacov.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom podal na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom návrh na schválenie dohody o vine a treste, uzavretej s obvinenou. Konanie o dohode o vine a treste prokurátor začal z dôvodu, že výsledky vyšetrovania dostatočne odôvodňovali záver, že skutok, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, je trestným činom, spáchala ho obvinená, ktorá sa k spáchaniu skutku priznala, uznala vinu a dôkazy nasvedčujú pravdivosti jej priznania.

Preskúmaním predloženého spisového materiálu a vyšetrovacieho spisu súd zistil, že v ko-naní o dohode o vine a treste boli dodržané ustanovenia § 232 Trestného poriadku, že uzavre-tá dohoda o vine a treste po obsahovej stránke spĺňa požiadavky vyjadrené ustanovením § 232 ods. 7 Trestného poriadku, ako aj to, že návrh na schválenie dohody o vine a treste a návrh dohodnutého rozsudku sú v súlade s ustanovením § 233 ods. 2 Trestného poriadku.

Posúdením návrhu dohody o vine a treste v zmysle ustanovení § 331 ods. 1 Trestného poriadku súd nezistil žiadne závažné porušenia procesných predpisov, ktoré by zakladali dôvod na odmietnutie návrhu dohody o vine a treste podľa § 331 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku. Navrhovanú dohodu o vine a treste nepovažoval súd za zrejme neprimeranú ani nespravodlivú s poukazom na povahu a závažnosť trestného činu, spôsob spáchania činu a jeho následok, zavinenie, ako aj vzhľadom na osobu páchatelky, jej pomery a možnosti jej nápravy.

V zmysle ustanovení § 332 ods. 1 a § 333 Trestného poriadku súd návrh dohody o vine a treste prejednal za účasti obvinenej na verejnom zasadnutí.

Formou otázok, kladených obvinenej v súlade s ustanovením § 333 ods. 3 písm. a) až j) Trestného poriadku, na ktoré všetky otázky odpovedala kladne, súd zistil, že obvinená podanému návrhu na dohodu o vine a treste porozumela, súhlasila s prejednaním jej trestnej veci touto skrátenou formou, čím sa vzdala práva na verejný súdny proces, porozumela, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu, porozumela podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste a právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu. Obvinená deklarovala, že bola poučená o svojich právach obvineného, najmä o práve na obhajobu, že jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a možnosť radiť sa s ním o spôsobe obhajoby. Súd ďalej zistil, že obvinená bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré Trestný zákon ustanovuje za trestný čin kladený jej za vinu, dobrovoľne sa priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako konkrétny trestný čin. Obvinená súhlasila s navrhovaným trestom, tento trest prijala a súhlasila, že v stanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu. Obvinená na verejnom zasadnutí vzala na vedomie, že ak súd prijme predložený návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorým dohodu o vine a treste

-4-

2T/109/2016

IČS: 3516010293

schváli, tento rozsudok nadobudne právoplatnosť vyhlásením a nebude možné proti nemu podať odvolanie.

Vzhľadom k tomu, že bolo možné považovať za splnené podmienky ustanovené v § 334 ods. 1 Trestného poriadku, súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku dohodu o vine a treste schválil, čo potvrdil rozsudkom, ktorý bol verejne vyhlásený.

Uložený trest považuje súd vzhľadom na osobu páchatelky, najmä s prihliadnutím na jej doterajší život a prostredie, v ktorom žije a na okolnosti prípadu, za zákonný, dôvodný a priemeraný, zodpovedajúci zásadám ukladania trestov v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona, ktorých účelom je zabezpečenie ochrany spoločnosti pred páchatelmi trestných činov, vytvorenie podmienok na nápravu páchatel'a a na jeho výchovu k tomu, aby v budúcnosti viedol riadny život.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c) a ods. 2 Trestného poriadku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením.