

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 1T/48/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3716010241
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 10. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2016:3716010241.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Považskej Bystrici samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 3. októbra 2016, vydal tento

rozhodol:

Obvinený B. G. nar. XX. XX. XXXX v B. Z., trvale bytom B. Z., M. XX/XX, prechodne bytom B. Z., L. XXXX/XXX-X, nezamestnaný, t.č. vo výkone trestu ÚVTOS Dubnica nad Váhom,

je vinný, že

dňa 28. marca 2016 asi o 21.10 h pod vplyvom požitých alkoholických nápojov úmyselne poškodil osobné motorové vozidlo zn. O. Q. O. 2,0 Tdi, ev. čísla B. XXX BA. s označením „POLÍCIA“, služobné označenie vozidla Z zaparkované pred bytovým domom č. XXXX/XXX na sídlisku L. v B. Z., v ktorom sa v tom čase nikto nenachádzal, a to takým spôsobom, že opakovane kopol do pravých zadných dvier vozidla, čím spôsobil dve preliačiny na kapote vozidla pod úrovňou skla v oblasti označenia vozidla logom polície, pri spoji stredového stĺpika, pričom po jeho zadržaní hliadkou polície a posadením do tohto motorového vozidla opl'ul interiér vozidla v oblasti volantu a riadiacej páky, čím Ministerstvu vnútra SR, ako vlastníčkovi uvedeného osobného motorového vozidla, spôsobil jeho poškodením celkovú škodu 395,- €,

t e d a

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

t ý m s p á c h a l

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. a

Podľa § 44 Tr. zák. súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Považská Bystrica, sp.zn. 2T/83/2016, zo dňa 23.06.2016, právoplatný 23.06.2016, nakoľko tento trest súd pokladá na dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota do toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,

b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späť vzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).