

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 24Nt/32/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2116010738
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Batisová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2016:2116010738.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava predsedníčkou senátu JUDr. Katarínou Batisovou, dňa 30.09.2016 takto

rozhodol:

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku súd určuje spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov odňatia slobody tak, že odsúdený O. W., nar. XX.XX.XXXX P. B., trvale bytom Y., V. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Leopoldov, vykoná tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené:

1./ rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 24.04.2013 sp. zn. 2T/19/2013, pre zločin lúpeže podľa § 188 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, v trvaní 9 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu so stredným stupňom stráženia,

2./ rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 17.03.2016 sp. zn. 1T/177/2005, pre trestný čin lúpeže podľa § 234 ods. 1 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a iné, v trvaní 6 rokov a 6 mesiacov nepodmienečne so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do I. nápravno-výchovnej skupiny,

v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Riaditeľ ÚVTOS Leopoldov podal dňa 19.04.2016 na tunajší súd návrh na určenie spoločného spôsobu výkonu postupne uložených trestov vo vyššie uvedených trestných veciach, pričom v hodnotení uviedol, že odsúdený O. W. bol do ÚVTOS Leopoldov premiestnený dňa 16.07.2013. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu väzby bolo na požadovanej úrovni, ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiaval. Správanie a vystupovanie odsúdeného počas výkonu trestu nebolo vždy na požadovanej úrovni, u odsúdeného sa vyskytli nedostatky v dodržiavaní ústavného poriadku - menovaný nemal uložené výstrojové súčiastky podľa určeného vzoru a používal netypizovaný ponorný varič. Vhodnou intervenciou pedagogického personálu sa jeho správanie stabilizovalo a v súčasnosti je na požadovanej úrovni. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava. Doposiaľ bol 2-krát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 03.07.2015 za dlhodobé zapájanie sa do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti odsúdeného. Počas výkonu trestu bol disciplinárne potrestaný dňa 25.08.2015 za poškodenie cudzej veci. V rámci vnútornej diferenciacie je umiestnený do diferenciačnej skupiny „B“. V ÚVTOS Leopoldov je pracovne zaradený na pracovisku so zameraním na ručné šite obuvi, kde si pracovné povinnosti plní k spokojnosti nadriadených. Stanovené ciele programu zaobchádzania sú čiastočne plnené, nakoľko odsúdený sa dopustil hrubého porušenia ústavného poriadku. Resocializačná prognóza odsúdeného sa vzhľadom na stredné riziko sociálneho zlyhania javí ako menej priaznivá z dôvodu, že pred nástupom do výkonu trestu opakovane páchal trestnú činnosť, nadmerne konzumoval alkohol, nie je vyučený a aktuálne je odsúdený za závažnejšiu trestnú činnosť.

Súd vykonal dokazovanie oboznámením sa s návrhom riaditeľa ÚVTOS Leopoldov, hodnotením odsúdeného, rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 24.04.2013 sp. zn. 2T/19/2013, rozsudkom

Okresného súdu Nitra zo dňa 17.03.2016 sp. zn. 1T/177/2005, nariadeniami výkonu trestu, skráteným výpisom klienta a odpisom registra trestov na odsúdeného.

Podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku, ak je pri postupne uložených trestoch odňatia slobody ustanovený rôzny spôsob výkonu trestu, určí spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov súd, v ktorého obvode sa trest odňatia slobody vykonáva.

Podľa § 407 ods. 4 Trestného poriadku, návrh na rozhodnutie súdu podľa odseku 3 je povinný podať riaditeľ ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, bezodkladne po tom, čo sa o postupne uložených trestoch odňatia slobody s rôznym spôsobom ich výkonu dozvie. O návrhu rozhodne súd najneskôr do 60 dní od jeho doručenia.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného boli splnené podmienky na rozhodnutie podľa § 407 ods. 3 Trestného poriadku. Súd s prihliadnutím na hodnotenie odsúdeného a odpis registra trestov odsúdeného, ako aj s prihliadnutím na dosiahnutie účelu výkonu trestu odňatia slobody, v súlade s citovaným zákonným ustanovením rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, a teda odsúdenému určil spoločný spôsob výkonu postupne uložených trestov v ústave na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.