

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: 3T/119/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7816010355
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Arpád Koreň
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2016:7816010355.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, samosudca JUDr. Arpád Koreň, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku, v trestnej veci obvinenej E. L., v konaní proti ušlému podľa § 358 ods. 1 Trestného poriadku, dňa 30. septembra 2016 v Rožňave,

r o z h o d o l :

Obvinená E. L., C. L., W.. XX.XX.XXXX U. C., M.
F. F. XXX, okres Rožňava, t. č. pobyt na
neznámom mieste, bez pracovného pomeru,

je v i n n á,

že dňa 08.11.2011 v Rožňave, v predajni Ján Baláž Profit na Ulici Čučmianskej Dlhej č. 29, s obchodným zástupcom spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s. Piešťany uzavrela úverovú zmluvu, č. 4111034199, predmetom ktorej bol úver na nákup nábytku v predajnej cene 489,- €, ktorý sa po zaplatení akontácie v sume 48,90 € zaviazala uhradiť 24 mesačnými splátkami po 25,72 €, pričom pri požiadaní o úver uviedla nepravdivé údaje o svojom zamestnaní a príjme a podmienky zmluvy neplnila, keď doposiaľ neuhradila ani jednu splátku, čím poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s. Piešťany spôsobila škodu vo výške najmenej 440,10 €,

t e d a

od iného vylákala úver tým, že ho uviedla do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru a spôsobila ním malú škodu,

č í m s p á c h a l a

prečin úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona č. 300/2005 Z. z. v znení zákona č. 1/2014 Z. z. a súd o treste takto

r o z h o d o l :

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona súd zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Rožňava sp.zn. 3T/141/2015-108 zo dňa 03.11.2015, doručený obhajkyňi obvinenej dňa 06.11.2015, ktorým bol obvinenej pre prečin podľa § 211 ods. 1 písm. b) ods. 3 písm. a) Trestného zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 42 ods. 1, § 38 ods. 2 Trestného zákona s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení § 36 písm. j) Trestného zákona a na

príťažujúcu okolnosť uvedenú v ustanovení a § 37 písm. h) Trestného zákona súd obvinenej za teraz posudzovaný prečin a prečin, z ktorého bola uznaná za vinnou uvedeným skorším trestným rozkazom

o d s u d z u j e

na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona súd výkon tohto trestu podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku súd ukladá obvinenému povinnosť uhradiť spôsobenú škodu poškodenej spoločnosti Home Credit Slovakia, a. s., Teplická 7434/147, 941 22 Piešťany, IČO: 36234176, zastúpenej splnomocneným zástupcom Y. H., vo výške 440,10 € (štyristoštyridsať eur a desať centov).

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť so zvyškom nároku na náhradu spôsobenej škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Odpor je potrebné podať v 4 vyhotoveniach.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Trestného poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb oprávnených podať odpor. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz zruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor, sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.