

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 2P/13/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5916201001  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2016:5916201001.4

## Uznesenie

Okresný súd Ružomberok v právnej veci navrhovateľky: F. Ž. F.Á., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom Š..W. XX/X, L., toho času bytom XX Z. L., Z., Z. XX X Z., I. R., proti manželovi navrhovateľky: L. Ž., nar.X.XX.XXXX, trvale bytom B. X/X, L., toho času bytom XX Z. L., Z., Z. XX X Z., I. R., zastúpený JUDr. Milanom Hodanom, advokátom so sídlom Bernoláka 10, Ružomberok, v konaní o rozvod manželstva a o úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom: I. Ž., nar.X.X.XXXX a F. Ž., nar.XX.X.XXXX, maloleté deti v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Ružomberok - odbor sociálnych vecí a rodiny, takto

### rozhodol:

Súd o p r a v u j e záhlavie rozsudku Okresného súdu Ružomberok č.k. 2P/13/2016-42 zo dňa 25.5.2016 v časti označenia manžela navrhovateľky namiesto nesprávne uvedeného: „L. Ž., nar.X.XX.XXXX, trvale bytom B. X/X, L.T., toho času bytom XX Z. L., Z., Z. XX X Z., I. R.“, má byť správne uvedené „L. Ž., nar.X.XX.XXXX, trvale bytom B. X/X, L., toho času bytom XX Z. L., Z., Z. XX X Z., I. R., zastúpený JUDr. Milanom Hodanom, advokátom so sídlom Bernoláka 10, Ružomberok“.

### o d ô v o d n e n i e :

- 1.V písomnom vyhotovení rozsudku Okresného súdu Ružomberok č. k. 2P/13/2016-42 zo dňa 25.5.2016 nebolo v záhlaví rozsudku uvedené, že manžel navrhovateľky L. Ž. je zastúpený advokátom JUDr. Milanom Hodanom, advokátom so sídlom Bernoláka 10, Ružomberok.
2. Podľa § 354 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C.s.p.“) na konanie podľa tejto časti sa primerane použijú všeobecné ustanovenia o konaní, ak nie je ustanovené inak.
3. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
4. Súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia rozhodol o oprave chyby v písomnom vyhotovení rozsudku vydaním opravného uznesenia, nakoľko došlo ku chybe v písaní, a preto vykonal opravu tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.