

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 0T/76/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3824010542
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 06. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Bebjaková
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2024:3824010542.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza, sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Michaelou Bebjakovou, podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 14. júna 2024 v Bánovciach nad Bebravou vydáva tento

rozhodol:

Obvinený A. B., narodený XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. F. XXX

je vinný, že

dňa 13.06.2024 v čase asi o 07:00 hod., po ceste I/64 od mesta Partizánske v smere na obec Žabokreky nad Nitrou, ako vodič bez vodičského oprávnenia viedol osobné motorové vozidlo značky C. XXXX, farby zelenej metalízy svetlej, evidenčné číslo G., kde v obci Žabokreky nad Nitrou pred rodinným domom číslo XXX, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Partizánske, kedy pri kontrole bolo lustráciou zistené, že vodič nie je držiteľom vodičského oprávnenia a viedol vozidlo napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 0T/37/2022 zo dňa 24.03.2022, právoplatným dňa 24.03.2022 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 42 (štyridsaťdva) mesiacov a trestným rozkazom Okresného súdu Prievidza, sp. zn. 0T/10/2024 zo dňa 19.01.2024, právoplatným dňa 30.01.2024 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na 50 (päťdesiat) mesiacov,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 348 odsek 1 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihladnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 49 odsek 2 Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov nepodmienečne.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona, § 353 odsek 2 písmeno b) Trestného poriadku, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 36 písmeno l) Trestného zákona, § 37 písmeno m) Trestného zákona, § 43 Trestného zákona, súd obvinenému ukladá ďalší trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu vo výmere 12 (dvanásť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. Ak proti tomuto trestnému rozkazu bude v lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie, pričom pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v tomto trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému.