

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 6C/120/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3816208026
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miriam Kohútová, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2016:3816208026.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci žalobcu: E. V., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. G. XX/XX, XXX XX T., t. č. ÚVTOS Ilava, Mierové námestie 1, 019 17 Ilava, proti žalovanému: A. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y.. C.. Š. XXX/XX, XXX XX T., v konaní o zákaz priblíženia, takto

rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

Žalovaný **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením č.k. 6C/120/2016-9 zo dňa 15.08.2016, ktoré bolo žalobcovi doručené dňa 02.09.2016, súd vyzval žalobcu na odstránenie vád podania zo dňa 23.05.2016, ktoré bolo dňa 15.06.2016 vylúčené na samostatné konanie vedené pod sp. zn. 6C/120/2016.
2. Žalobca reagoval na uznesenie č.k. 6C/120/2016-9 zo dňa 15.08.2016 podaním doručeným súdu dňa 06.09.2016, v ktorom uviedol, že svoj návrh zo dňa 23.05.2016 berie späť.
3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku /ďalej len „CSP“, žalobca môže vziať žalobu späť. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
4. Dispozícia so žalobou patrí medzi základné procesné oprávnenia žalobcu. Žalobca účinne zobral späť žalobu v celom rozsahu skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie /§ 146 ods. 1 druhá veta CSP/, preto súd podľa § 145 ods. 1 CSP, konanie zastavil.
5. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
6. Žalobca späťvzatím žaloby procesne zavinil zastavenie konania a preto by mal súd podľa § 256 ods. 1 CSP priznať náhradu trov konania protistrane, t.j. žalovanému. Ten však v tomto štádiu konania ešte nemá žiadnu vedomosť o konaní a ani mu v súvislosti s ním nemohli vzniknúť žiadne trovy konania /§ 251 Civilného sporového poriadku/. Súd preto s prihliadnutím na rýchlosť a hospodárnosť konania /čl. 17 Civilného sporového poriadku/ vzhliadol v nepochybne nulovej výške trov konania žalovaného dôvod hodný osobitného zreteľa, pre ktorý žalovanému náhradu trov konania podľa § 257 CSP nepriznal, a tým predišiel zbytočnému predĺženiu konania o postup podľa § 262 ods. 2 CSP.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach. /§ 357 písm. a) Civilného sporového poriadku/.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach /§ 127 Civilného sporového poriadku/ uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne /odvolacie dôvody/ a čoho sa odvolateľ domáha /odvolací návrh/.