

Súd: Okresný súd Malacký
Spisová značka: 31C/6/2021
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1621200200
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Žigo
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2022:1621200200.4

Uznesenie

Q. súd Malacký, sudcom JUDr. Rastislav Žigo, v právnej veci žalobcu: Union poisťovňa, a.s., IČO: 31322051, Bratislava, Karadžičova 10, proti žalovaným: 1/ X. 2/ S., obaja zastúpení: Advokátska kancelária KERAK, s.r.o., IČO: 54 311 080, sídlom Bratislava, Seberíniho 6/C, o zaplatenie: 2087,63 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd schvaľuje súdny zmier v nasledovnom znení: Žalovaní 1/, žalovaný 2/ sa zaväzujú spoločne a nerozdielne uhradiť žalobcovi sumu 574,67 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5% ročne zo sumy 560 € od 06.04.2021 do zaplatenia v pravidelných mesačných splátkach a to 5 splátok po 100 €, šiesta splátka vo výške 74,67 € počnúc mesiacom august 2022 vždy do 25 kalendárneho dňa v mesiaci pod stratou výhody splátok. Žalovaný 1, žalovaný 2/ sa zaväzujú uhradiť trovy konania vo výške kráteného súdneho poplatku vo výške 12,50 €.

odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou doručenou súdu dňa 25.01.2021 domáhal zaplatenia sumy 2087,63 € s príslušenstvom voči žalovaným 1/ a 2/. Podanú žalobu odôvodnil tým, že poškodení vlastníci bytov a nebytových priestorov na P. XX v G. dňa 30.05.2011 uzatvorili poisťovňu č. XX-XXXXX . o poistení majetku a dňa 30.12.2016 poisťovňu č. XX-XXXXX o poistení bytových domov. Poukázal na rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1 T 2/2020 zo dňa 24.06.2020, ktorý preukazuje, že žalovaní sa dopustili protiprávneho konania na ulici Černyševského 12 v Bratislave, pričom poškodili kovanie a nerezovú bezpečnostnú lištu hlavných dverí do bytového domu, kovanie dverného krídla do priestorov posilovne, stacionárny bicykel, kovanie dverí do priestoru s bazénom a priestory s bazénom a posilovňou znečistili rôznymi predmetmi a krvou. Poistenému spôsobili škodu. Poistený oznámil žalobcovi vznik poistnej udalosti na predpísanom tlačive oznámenie poistnej udalosti dňa 18.03.2019. Následne po skončení likvidácie poistnej udalosti žalobca vyplatil poistenému poistné plnenie. Žalobca právne argumentoval § 813 ods. 1 Občianskeho zákonníka podľa ktorého ak poistený má proti inému právo na náhradu škody spôsobenej poistnou udalosťou, prechádza jeho právo na poistiteľa, a to do výšky poskytnutého plnenia. Pasívnu legitimáciu žalovaných odôvodnil § 415 a § 420 Občianskeho zákonníka, pričom podľa § 438 ods. 1 predmetného zákona, ak škodu spôsobí viac škodcov, zodpovedajú za ňu spoločne a nerozdielne.

2. Na súdnom pojednávaní konanom dňa 29.07.2022 strany sporu uzatvorili zmier ohľadom celého predmetu sporu vrátane náhrady trov konania.

3. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, (ďalej len CSP), žalobca a žalovaný môžu uzatvoriť zmier. O uzatvorení zmieru sa má súd vždy pokúsiť.

4. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzatvorený zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecnou záväznými právnymi predpismi.

5. V danom prípade strany sporu uzatvorili súdny zmier, pričom sa dohodli na splatení zvyšnej časti dlhu v splátkach. Keďže stranami sporu uzatvorený zmier nie je v rozpore so všeobecnej záväznými právnymi predpismi, súd ho v zmysle ust. § 148 ods. 2 CSP schválil. Predmetným zmirom bol ukončený spor medzi stranami v celom rozsahu vrátane trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné / § 355 ods. 2 CSP,
§ 357 CSP /

Ak povinný dobrovoľne nesplní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného právneho predpisu.