

Súd: Okresný súd Dunajská Streda  
Spisová značka: 10C/60/2014  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2214202219  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Perczel Csákyová  
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2016:2214202219.3

## Opravné uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., IČO: 35 807 598, so sídlom Pribinova ul. č. 25, 811 09 Bratislava, právne zastúpeného: Fridrich Paľko, s.r.o., IČO: 36 864 421, so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, proti žalovanému: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, IČO: 36 864 421 o náhradu škody a nemajetkovej ujmy takto

### rozhodol:

I. Opravuje sa úvodná časť rozsudku Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 22.09.2014, č.k. 10C/60/2014 - 68, a to tak, že sa opravuje označenie žalovaného z nesprávneho znenia „Slovenská republika, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“ na správne označenie „Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“ ; úvodná časť rozsudku po oprave teda znie:

„Okresný súd Dunajská Streda pred sudkyňou Mgr. Erikou Szalaiovou, v právnej veci žalobcu: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpený: Fridrich Paľko, s.r.o., so sídlom Grösslingova 4, 811 09 Bratislava, proti žalovanému: Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, so sídlom Župné námestie 13, Bratislava, IČO: 36 864 421 o náhradu škody a nemajetkovej ujmy takto“

II. Ostatné časti rozsudku ostávajú bez zmeny.

III. Opravuje sa výrok uznesenia Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 27.10.2014, č.k. 10C/60/2014 - 85; výrok uznesenia po oprave teda znie:

„Súd ukladá žalovanému povinnosť, aby v lehote 3 dní od právoplatnosti uznesenia zaplatil súdny poplatok za odvolanie, ktorý je 20 eur (v zmysle položky č. 7a sadzobníka súdnych poplatkov v spojení s ust. § 6 ods. 2 zákona č. 71/1992 Zb.)“

IV. Ostatné časti uznesenia ostávajú bez zmeny.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Dunajská Streda dňa 22.09.2014 vyhlásil rozsudok č.k. 10C/60/2014 - 68. V úvodnej časti tohto rozsudku bol nesprávne označený žalovaný, keď namiesto „Slovenská republika, za ktorú koná Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“ bolo uvedené „Slovenská republika, Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky“.

2. Proti vyššie uvedenému rozsudku žalobca podal odvolanie. Z uvedeného dôvodu ho súd, uznesením č.k. 10C/60/2014 - 85 zo dňa 27.10.2014 vyzval na zaplatenie súdneho poplatku za podané odvolanie. Odvolací súd nariadil tunajšiemu súdu vykonať opravu citovaného rozhodnutia v jeho výroku uložením povinnosti zaplatiť súdny poplatok za odvolanie, vzhľadom na zrejmu nesprávnosť, spočívajúcu vo vyzvaní žalobcu na zaplatenie súdneho poplatku. Odvolací súd poukázal na to, že vzhľadom na

skutočnosť, že sa nejedná o výzvu ale o rozhodnutie súdu formou uznesenia, adekvátnou formuláciou tohto autoritatívneho rozhodnutia súdu je uloženie povinnosti zaplatiť súdny poplatok.

3. Podľa § 224 C.s.p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjavné nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. S poukazom na vyššie uvedené bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote 15 dní na tomto súde.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. (§ 240 C.s.p.)

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. (§ 239 ods. 2 C.s.p.)

Ak zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje osobitné náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje a musí byť podpísané. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 C.s.p.)

V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. (§ 243 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. (§ 244 C.s.p.)

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné. (§ 245 C.s.p.)