

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 6Er/391/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8315205505
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslava Rohaľová
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2016:8315205505.3

Uznesenie

Okresný súd Humenné v exekučnej veci oprávneného: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava, IČO: 35 807 598, právne zastúpeného Advocate s.r.o., so sídlom Pribinova 25, Bratislava IČO: 36 865 141, proti povinnej Y. X., A.. XX.XX.XXXX, W. O. XXX, o vymoženie 114 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

- I. Exekučné konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania nepriznáva.

o d ô v o d n e n i e :

1. Na základe návrhu oprávneného zo dňa 24.03.2015 a exekučného titulu - rozhodcovského rozsudku sp.zn. SR 08883/14 zo dňa 29.10.2014 vydaného Stálym rozhodcovským súdom zriadeným spoločnosťou Slovenská rozhodcovská a.s., sa dňa 24.03.2015 začalo exekučné konanie proti povinnému.
2. Okresný súd Humenné uznesením zo dňa 05.10.2015 sp.zn. 6Er 391/2015 zamietol žiadosť súdneho exekútora o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 24.08.2016 v spojení s uznesením Krajského súdu Prešov zo dňa 21.06.2016 sp.zn. 17CoE 72/2016.
3. Podľa § 44 ods.4 Exekučného poriadku ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť o udelenie poverenia zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.
4. Keďže uznesenie súdu o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie nadobudlo právoplatnosť, súd exekučné konanie zastavil.
5. O trovách exekučného konania súd rozhodol v zmysle § 200 s poukazom na ust. § 36 zák. č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení. Vzhľadom na znenie ust. § 36 ods. 2 EP súd nepriznal súdnemu exekútorovi náhradu trov exekučného konania, nakoľko tento z dôvodu nevydania poverenia súdu exekučnú činnosť vykonávať nezačal. Exekútorovi patrí odmena za výkon exekučnej činnosti, ktorú exekútor vykonáva pri exekúcii, ktorá sa začína až udelením poverenia na vykonanie exekúcie súdnemu exekútorovi. Do doby udelenia poverenia na vykonanie exekúcie je vedené len exekučné konanie, ktoré podľa § 36 ods. 2 EP začína dňom podania návrhu na vykonanie exekúcie u exekútora. Exekútor môže začať vykonávať exekúciu až udelením poverenia súdu na jej vykonanie (§44 EP). Je pravdou, že podľa ustanovenia § 47 ods. 3 veta druhá Exekučného poriadku, do doručenia poverenia súdu na vykonanie exekúcie má však exekútor nárok iba na odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie a nárok na náhradu účelne vynaložených hotových výdavkov, avšak v tomto prípade exekútor odmenu ani náhradu hotových výdavkov nepožadoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní odo dňa doručenia uznesenia na tunajší súd (§ 239 ods. 1, 2 v spojení s § 242 zák. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ďalej len „CSP“). V sťažnosti sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods.1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha (§ 243 CSP).