

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 13Em/8/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120214117
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 07. 2022
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Bezáková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2022:4120214117.3

Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci výkonu rozhodnutia v prospech oprávneného: O. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX proti povinnej: C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. D., K. XXX/XX, o návrhu oprávneného na výkon rozhodnutia vo veci maloletej C. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom u povinnej, zastúpenej V. práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, pracovisko Zlaté Moravce, Sládkovičova 3 ako kolíznym opatrovníkom, takto

rozhodol:

- I. Súd návrh na výkon rozhodnutia zamietá.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Dňa 11.12.2020 oprávnený doručil tunajšiemu súdu návrh na výkon rozhodnutia ohľadom styku s maloletou C. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorého sa domáhal na základe exekučného titulu, rozsudku Okresného súdu Nitra, č.k. 13P/94/2020 - 95 zo dňa 10.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 22.09.2020. Predmetným rozsudkom Okresný súd Nitra upravil styk oprávneného s maloletou tak, že otec je oprávnený stretávať sa s maloletou každý párný týždeň kalendárneho roka v sobotu od 9.00 hod. do 18.00 hod. a v nedeľu od 09.00 hod. do 18.00 hod., v období od 24.12. do 26.12. nasledovne: každý párný kalendárny rok od 24.12. od 09.00 hod. do 25.12. do 12.00 hod. a každý nepárny kalendárny rok od 25.12. od 12.00 hod. do 26.12. do 18.00 hod., každý Veľkonočný pondelok od 09.00 hod. do 12.00 hod. s tým, že otec si maloleté dieťa prevezme v mieste bydliska maloletého dieťaťa a po ukončení styku maloleté dieťa na tom istom mieste matke včas odovzdá. Svoj návrh oprávnený odôvodnil tým, že styk s maloletou sa nerealizoval v zmysle exekučného titulu, poukázal na jednotlivé dni, kedy styk oprávneného s maloletou C. I. neprebehol. (1)

Povinná sa vyjadrila k návrhu oprávneného a uviedla, že svoju povinnosť odovzdávať maloletú C. oprávnenému si dôkladne plnila. Oprávnený odmietal dodržiavať čas preberania dcéry stanovený v exekučnom titule, ďalej nerešpektoval osobu od ktorej si mal prebrať maloletú v dôsledku čoho dochádzalo medzi ňou a oprávneným ku komunikačným nezrovnalostiam. (2)

Uznesením Okresný súd Nitra, č.k. 13Em/8/2020 - 76 zo dňa 19.07.2021 nariadil neodkladné opatrenie, a to povinnosť rodičom maloletého dieťaťa podrobiť sa psychologickému poradenstvu v trvaní šesť mesiacov odo dňa právoplatnosti tohto rozhodnutia na Referáte poradensko - psychologických služieb, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra, za účelom zabezpečenia komunikácie a kooperácie rodičov v záujme maloletého dieťaťa. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 23.07.2021. (3)

Zo záverečnej správy zo psychologickú spolupráce zo dňa 17.12.2021 vyplýva, že rodičia maloletej sa zúčastnili psychologického poradenstva na Referáte poradensko - psychologických služieb príslušného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Obaja rodičia prezentovali snahu o nápravu danej situácie napriek ich verbalizovaným skeptickým postojom. Počas dvoch stretnutí bola prítomná aj maloletá C. I., ktorá má

rovnako pozitívny vzťah k matke, tak aj k otcovi. Otec sa vie počas kontaktov s maloletou o ňu adekvátne postarať. Záverom bol konštatovaný ako hlavný problém medzi rodičmi komunikácia, na ktorej mali rodičia pracovať v záujme maloletého dieťaťa, aby došlo k jej zlepšeniu. (4)

Na výzvu súdu zo dňa 04.05.2022 sa povinná vyjadrila vyjadrením zo dňa 16.05.2022, v ktorom uviedla, že styk oprávneného s maloletou sa uskutočňuje aj s prespatím. V prípade, ak sa styk oprávneného s maloletou nerealizoval, tak to bolo pre ochorenie dieťaťa, ktorého ochorenia sú zaznamenané u detskej obvodnej lekárky maloletej. Povinná ponúkla oprávnenému náhradné termíny, z ktorých oprávnený využil jeden. Povinná zdôvodnila jej neúčasť na posledných stretnutiach týkajúcich sa psychologického poradenstva svojou pracovnou vyťaženosťou a zastupovaním kolegov v práci, následne ochorením COVID - 19 a ďalej bola po úraze kolena povinná práce neschopná. (5)

Na výzvu súdu (oznámenie zo dňa 04.05.2022) oprávnený uviedol dňa 18.05.2022, že na svojom návrhu na výkon rozhodnutia trvá. Zároveň súdu oznámil, že styk s maloletou C. I. sa realizuje, komunikácia s matkou dieťaťa je problematická a je ťažké sa s ňou dohodnúť. Posledné nerealizované stretnutia psychologického poradenstva oprávnený zdôvodnil jeho pracovným odcestovaním mimo západného Slovenska a ďalšie termíny stretnutia nebolo možné dohodnúť pre nemožnosť zosúladenia termínov tak na strane oprávneného, ako aj na strane povinnej. (6)

Podľa § 370 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, podľa tejto časti sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. (7)

Podľa § 371 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, na výkon rozhodnutia vo veciach maloletých je miestne príslušný súd, v ktorého obvode má maloletý bydlisko určené dohodou rodičov alebo iným zákonným spôsobom. (8)

Podľa § 372 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, účastníkmi konania o výkone rozhodnutia sú maloletý, ten, kto je z exekučného titulu oprávnený a povinný. (9)

Podľa § 377 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, proti uzneseniu o nariadení výkonu rozhodnutia a proti uzneseniu o zamietnutí návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia je odvolanie prípustné. (10)

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že návrh oprávneného na nariadenie výkonu rozhodnutia je potrebné zamietnuť. Súd mal v danom konaní za preukázané, že k nerešpektovaniu exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Nitra, č.k. 13P/94/2020 - 95 zo dňa 10.09.2020 nedochádzalo výlučne zo strany povinnej. Nerealizácia styku oprávneného s maloletou bola tak z dôvodu na strane oprávneného pre jeho pracovnú vyťaženosť, neskoré príchody na čas realizácie styku, odmietanie prevziať maloletú od inej osoby ako matka dieťaťa, ako aj z dôvodu na strane povinnej pre jej pracovnú vyťaženosť, jej zdravotné ochorenie, zdravotné ochorenie maloletej. Hlavným problémom medzi účastníkmi konania (rodičmi dieťaťa) je ich vzájomná komunikácia, ktorá je problematická, vyúsťuje do nežiadúcich situácií a konfliktov, čo malo vplyv na realizáciu styku oprávneného s maloletou C. Súd v konaní zistil, že aj keď sa styk otca s dieťaťom v niektorých prípadoch nerealizoval, bolo to z ospravedlniteľných dôvodov a z vyjadrení rodičov bolo zrejmé, že tieto dôvody (problematická komunikácia rodičov, neprevzatie dieťaťa na styk otcom od inej osoby ako povinnej atď) je možné odstrániť, preto uznesením č.k. 13Em/8/2020 - 76 zo dňa 19.07.2021 bolo zo strany súdu nariadené neodkladné opatrenie a to psychologické poradenstvo rodičom dieťaťa práve za účelom elimovania komunikačných problémov medzi nimi. Po absolvovaní psychologického poradenstva účastníkmi konania, súd vyhodnotil, že k zlepšeniu komunikácie medzi rodičmi došlo, avšak naďalej je potrebné aktívne pracovať z úrovne každého rodiča na ich vzájomnej komunikácii, najmä v záujme maloletej C. Je v záujme dieťaťa, aby rodičia spolu komunikovali len v otázkach týkajúcich sa maloletej C. a verbálne nezasahovali do sféry ich osobných životov. (11)

Súd v konaní nezistil, že povinná riadne nepripravuje dieťa na styk s oprávneným, Styk dieťaťa s oprávneným sa realizuje, problém spočíva len v komunikačnej rovine medzi oprávneným a povinnou, nie v skutočnosti, že dieťa sa odmieta zúčastniť styku s oprávneným resp. dieťa je na styk nepripravené zo strany povinnej (matky). V čase realizácie styku oprávneného s maloletou C. dieťa sa cíti v prítomnosti

otca dobre, neodmieta ho, medzi otcom a dieťaťom sú vytvorené citové väzby. Z posledných vyjadrení účastníkov konania taktiež vyplýva, že styk oprávneného s maloletou prebieha, čím v súčasnosti ďalej nie je dôvod pokračovať vo výkone súdneho rozhodnutia, napriek tomu, že oprávnený trvá na súdnom výkone rozhodnutia. Súd poukazuje na to, že návrh na súdny výkon rozhodnutia nie je prostriedkom riešenia komunikačných problémov medzi rodičmi dieťaťa, ale je prostriedkom, kedy je potrebné nútene vykonať súdne rozhodnutie. Súd konštatuje, že nie sú splnené podmienky na to, aby vydal uznesenie o nariadení výkonu rozhodnutia a preto návrh povinného na nariadenie výkonu rozhodnutia zamietol. (12)

Záverom súd apeluje na účastníkov konania, aby v záujme maloletej naďalej pracovali na ich komunikácii a tým eliminovali možnosť vzniku potencionálnych problémov v budúcnosti, ktoré by mohli mať negatívny vplyv na ich maloleté dieťa. (13)

O trovách konania súd rozhodol tak, že nárok na ich náhradu v zmysle ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku žiadnemu z účastníkov nepriznal. (14)

Poučenie:

P o u č e n i e :

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Podľa § 363 CSP v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 ods. 1 CMP odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.