

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 11T/78/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4216010429
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2016
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erika Jóbová
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2016:4216010429.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno v trestnej veci proti obvinenému H. W. nar. XX.X.XXXX, pre pokračovací zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno i) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom v Komárne dňa 29.9.2016, o návrhu prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno, na schválenie dohody o vine a treste v senáte zloženom z predsedníčky JUDr. Eriky Jóbovej a členov Ing. Viktora Tatár a Štefana Caletku takto

rozhodol:

obvinený H. W., narodený XX. U. XXXX, v W., trvale bytom W., T. XXX/XX, t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody v B.,

je vinný, že

odoslal z Ústavu na výkon väzby Nitra v období od 18.marca 2015 najmenej 8 listov, konkrétne v dňoch 18.marca 2015 (list z 16.3.2015), 24. apríla 2015 (list z 22.4.2015), 7. mája 2015 (list z 6.5.2015), 11. mája 2015 (list z 7.5.2015), 6. augusta 2015 (list z 20.7.2015), 19. novembra 2015 (list z 14.11.2015), 26. novembra 2015 (list z 11.6.2015), a 22. decembra 2015 (list z 19.12.2015), svojej bývalej družke a matke ich spoločnej dcéry U. W. - U. R., narodenej X.mája XXXX, bytom P. ul. XXXX/X, W., bydliskom D. práce XX, W., ktoré boli doručené na adresu U. R., P.O.X. XX W., alebo na adresu U. R., O. námestie XXXX, W., v ktorých ju žiadal, aby zmenila svoju výpoveď učenú v procesnom postavení svedka poškodeného v trestnom konaní vedenom v súčasnosti na Okresnom súde Komárno pod spisovou značkou 2T/85/2015 proti nemu, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360 ods. 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c), odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, pričom poškodenej písal, konkrétne čo má hovoriť, s kým sa má pred výsluchom a v akom duchu poradiť s tým, že minimálne v dvoch prípadoch, a to v liste odoslanom dňa 19. novembra 2015 pohrozil poškodenej slovami: „...jediná vec, čo chcem je to aby som sa čo najskôr vrátil k sare a bol pri nej a ak nenapravíš to čo si skurvila život ti to všetko vráti ak mi vezmeš sárine dectvo zato začo na 50% môžeš aj ty, žiadnu lútosť stebou mať nebudem...“ a ďalej v liste zaslanom dňa 22. decembra 2015 poškodenej konkrétne pohrozil tým, že ak ešte raz podá trestné oznámenie „...tak potom prídem domov a tebe život skončil...“ a ďalej v nadväznosti na to, že ako a prečo má zmeniť výpoveď: „...čo tu vďaka tebe strávim a buď si istá že z času na čas niekto bude kontrolovať a podá hlásenie poštou s kým sa stýkaš a či k tebe nejaký degeš chodí, či niekoho máš alebo nie, či sa dáky buzerant dotýka mojej dcéry a pozerá na ňu, všetko čo budeš robiť bude mať vplyv nato ako to s nami potom bude...“ a tiež „...ja Ti odpustím alebo ti vystavím faktúru a ja nemyslím, že ju dokážeš zaplatiť miláčik...“, pričom tieto hrozby vyplývajúce z kontextu listov jednoznačne smerovali k tomu, aby poškodená zmenila svoju výpoveď vo vyššie uvedenom trestnom konaní a vzhľadom k osobe obvineného poškodená dostala strach z uvedeného hlavne potom, ako jej obvinený dňa 8. februára 2016 a dňa 15. februára 2016 telefonicky oznámil, že ju 19. februára 2016 večer príde navštíviť, lebo bude prepustený z ústavu na výkon väzby, ďalej

odoslal z Ústavu na výkon väzby Nitra v období od 18.marca 2015 po súčasnosť najmenej 11 listov, konkrétne v dňoch 18.marca 2015 (list z 16.3.2015), 23. marca 2015 (list z 18.3.2015), 20.apríla 2015 (list z 20.4.2015), 24.apríla 2015 (list z 22.4.2015), 7.mája 2015 (list z 6.5.2015), 11.mája 2015 (list z 7.5.2015), 6. augusta 2015 (list z 20.7.2015), 25.augusta 2015 (list z 22.8.2015), 19. novembra 2015 (list z 14.11.2015), 26. novembra 2015 (list z 11.6.2015), a 22. decembra 2015 (list z 19.12.2015), svojej bývalej družke a matke ich spoločnej dcéry U. W. - U. R., bytom P. ul. XXXX/X, W., bydliskom D. práce XX, W., ktoré boli doručené na adresu U. R., P.O.X. XX W., alebo na adresu U. R., O. námestie XXXX, W., z ktorých obsahu vyplýva, že obvinený naďalej chcel - alebo chce zotrvať v partnerskom vzťahu s poškodenou U. R., hoci mu poškodená jednoznačne oznámila najneskôr dňa 29. decembra 2014, že s ním nemieni naďalej žiť a byť v partnerskom vzťahu, čo však obvinený neakceptoval dožadovo sa jej spoločnosti, a to protiprávnym spôsobom, čo je predmetom trestného konania v súčasnosti vedenom na Okresnom súde Komárno pod spis. zn. 2T/85/2015, a napriek týmto skutočnostiam sa obvinený dožadovo vzťahu s poškodenou aj počas obdobia od 18.marca 2015 po súčasnosť minimálne vyššie uvedenými listami, s tým že poškodenej sa pod hrozbou násilia, hrozbou inej ťažkej ujmy snažil zabrániť vytvoreniu nového partnerského vzťahu, a to konkrétne minimálne listom odoslaným dňa 06.08.2015, v ktorom uviedol: „ ... nech boh chráni toho človeka ktorého dovlečieš k našej dcére to bude tretí muž v tvojom živote ktorého pochováš... “ a ďalej v súvislosti opismi a predstavami obvineného ako budú opäť spolu žiť, keď sa vráti z väzenia uvádzal „ ...radím ti aby si zostala s našou dcérou sama lebo inak budeš plakať do konca života“ a ďalej „ ... (nový partner) bude preklínať deň keď ťa spoznal. Mysli na tieto riadky sylvia, celé tie roky čo tu budem ich maj pred očami...“, „ ...Ja viem že neznesiem iného muža pri sare a to ma neprejde.....“ a ďalej listom odoslaným dňa 19.11.2015 v súvislosti s tým, že by mali ostať spolu uvádzal „ ...neviem či už ty a ja máme nejakú budúcnosť no fakt nechcem dospieť k nenávisti k tebe, lebo potom by si asi plakala, kade by si chodila....“ a ďalej „ ...nech boh ochraňuje toho buzeranta čo sa pozrie, usmeje alebo dotkne mojej dcéry, preklínať bude deň keď ťa spoznal a prosiť aby vás mohol opustiť...“, pričom tieto hrozby a vyhrážky vzbudili v poškodenej obavy, že obvinený v prípade, že si nájde novú známosť, jej skutočne ublíži a preto zo strachu ani nevyhľadávala a nevstupovala do žiadneho nového partnerského vzťahu, pričom jej strach z hrozieb obvineného sa vystupňoval obzvlášť po tom, čo jej obvinený dňa 8. februára 2016 a 15. februára 2016 telefonicky oznámil, že ju dňa 19.februára 2016 príde navštíviť, lebo ho pustia z väzby, ďalej dňa 25.augusta 2015 odoslal poškodenej U. R., narodenej 3. májaXXXX, bytom P. ul. XXXX/X, W., bydliskom D. práce XX na adresu U. R., P.O.X. XX W., list z 22.8.2015, v ktorom jej opísal, ako prostredníctvom svojich kamarátov nechal sledovať jej brata za účelom aby tento skončil na „áre“ a ako jeho auto „...polo malo lahnúť popoplom...“, ďalej jej opísal, ako sa zahrával s myšlienkou, že jej dá „...vziať auto...“, pričom pred tým zdôraznil, že má veľa „...známich kamarátou a ich kamarátou, ktorý sa živia všeličím len prácou nie...“ a ďalej listom odoslaným dňa 19.novembra 2015 (list z 14.11.2015) ohľadom súdneho konania , ktoré sa vedie proti nemu na Okresnom súde Komárno pod sp. zn. 2T/85/2015, teda v súvislosti s jeho väzobným stíhaním uviedol poškodenej „... isté je že ak mi vezmeš sarine dectvo, všetko si vychutnám a celý ten čas čo tu budem, budem rozmýšľať do detailov ako, ale slubujem ti, že ešte jednu šancu nato aby si ma dala zavrieť ti už nedám...“ a ďalej obvinený poslal list datovaný dňom 31.01.2016 aj kamarátke poškodenej, a to Q. R., ktorá ho dňa 11.februára 2016 odovzdala poškodenej, v ktorom obvinený opäť len v súvislosti s prebiehajúcim trestným konaním uviedol „...Už som jak sopka, len to vo mne vríe a veľmi sa bojím čo bude keď sa vrátim...“ a ďalej „.... bojím sa evi že namňa raz otvorí ústa tým jej arogantným spôsobom a povie mi nemôžeš byť smalou tak jej vykrútim krk“ „... Fakt ma nepozná...“ „... a keď k nej donese nejakého degeša ešte tak to už neviem čo s ňou urobím...“, „...poviem ti otvorene nech uteká, lebo potom už môže plakať...“, „...cítim že týmto štýlom to nedopadne dobre...“ pričom tieto slová u poškodenej vzbudili obavy, že jej alebo členom jej rodiny obvinený spôsobí ťažkú ujmu na zdraví či inú ťažkú ujmu, respektíve, že svoje vyhrážky splní obzvlášť po tom, čo jej obvinený dňa 8.februára 2016 a dňa 15. februára 2016 telefonicky oznámil, že ju večer 19.februára 2016 príde navštíviť, lebo bude prepustený z ústavu na výkon väzby a v minulosti jej už obvinený poškodil majetok a spôsobil škodu, čo je predmetom trestného konania v súčasnosti vedenom na Okresnom súde Komárno pod spis. zn. 2T/85/2015,

t e d a

- iného hrozbou násilia alebo hrozbou inej ťažkej umy nútil, aby niečo konal, opomenul alebo trpel a uvedený čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe, -svedkovi,

č í m s p á c h a l

- pokračovací zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno i) Trestného zákona.

Za to sa
o d s u d z u j e:

Podľa § 189 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 39 odsek 2 písmeno d), odsek 4, § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a §37 písmeno m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 34 (tridsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona súd zaraďuje obvineného na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona na súd ukladá obvinenému ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno predložil súdu návrh dohody o vine a treste s obvineným H. W. trestne stíhaným pre pokračovací zločin vydierania podľa § 189 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), písmeno i) Trestného zákona.

Z obsahu zápisnice o konaní o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený po zákonom poučení vyhlásil, že rozumie podstate tohto konania, súhlasí s touto formou skráteného konania a vzdáva sa práva na verejný súdny proces. Vyhlásil, že bol poučený o svojich procesných právach, najmä o práve na obhajobu a bola mu daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu. Vyhlásil tiež, že rozumie podstate skutku, z ktorého je obvinený včítane právnej kvalifikácie skutku ako trestného činu a porozumel trestnej sadzbe, ktorú zákon ustanovuje za trestný čin, za ktorý je obvinený. Vyhlásil, že dobrovoľne priznáva spáchanie skutku, z ktorého je trestne stíhaný a priznáva svoju vinu, pričom svoje konanie oľutoval.

Prokurátor Okresnej prokuratúry Komárno navrhol obvinenému pri uznaní viny za spomínaný zločin uloženie trestu odňatia slobody v trvaní 34 (tridsaťštyri) mesiacov, pre výkon ktorého ho navrhol zaradiť do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. Zároveň navrhol mu uložiť ochranné psychiatrické a protitoxikomanické liečenie ústavnou formou..

Obvinený súhlasil s právnou kvalifikáciou skutku ako aj s trestom, ktorý prokurátor navrhol.

Na verejnom zasadnutí obvinený na všetky otázky súdu, ktoré mu boli položené v zmysle § 333 ods. 3 Trestného poriadku, odpovedal kladne.

Súd po preskúmaní veci zistil, že použitá právna kvalifikácia je správna a zákonná a dohodnutý trest je primeraný a spravodlivý. Preto dohodu o vine a treste schválil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 ods. 4 Tr. por.).
Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok možno podať iba za podmienok uvedených v § 371 ods. 1 písm. c) Tr. por.