

Súd: Okresný súd Lučenec  
Spisová značka: 4P/59/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616210586  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi  
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2016:6616210586.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti o maloleté dieťa I. I., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov M. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., Z. O., štátnej občianky SR a otca neuvedeného a maloleté dieťa R. L. M. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, dieťa rodičov M. I., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., Z. O., štátnej občianky SR a L. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom G., E. C. XXX/XX, t.č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Leopoldov, T. XX/XXX, P., štátneho občana SR, v konaní o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti takto

### rozhodol:

Súd zveruje maloleté deti I. I., nar. XX.XX.XXXX a R. L. M. Z., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti matky M. I., nar. XX.XX.XXXX, ktorá ich bude zároveň zastupovať a spravovať ich majetok.

Otec L. Z., nar. XX.XX.XXXX sa zaväzuje prispievať na výživu maloletého R. L. M. Z., nar. XX.XX.XXXX mesačným výživným v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného predpisu, počnúc mesiacom október 2016; takto určené výživné je splatné k rukám matky M. I., nar. XX.XX.XXXX vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec začal konanie o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti nad maloletými deťmi z úradnej moci na základe správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 15.08.2016, nakoľko pominuli dôvody, pre ktoré boli maloleté deti zverené rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/31/2015-26 zo dňa 08.07.2015 do náhradnej osobnej starostlivosti starej matky M. I., nar. XX.XX.XXXX.

2. Otec maloletého dieťaťa L. Z. sa pojednávania nezúčastnil, doručenie predvolania mal vykázané do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody v Leopoldove dňa 07.09.2016. Súhlasil s prejednaním veci v jeho neprítomnosti, preto súd postupoval podľa ust. § 180 CSP a vec prejednal a rozhodol v jeho neprítomnosti.

3. Matka maloletých detí žiadala obidve maloleté deti zveriť do svojej osobnej starostlivosti, nakoľko v súčasnosti ona zabezpečuje ich výchovu a výživu. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody sa zamestnala. Výživné zo strany otca žiadala určiť v minimálnom rozsahu.

4. Kolízny opatrovník uviedol, že prešetrili pomery v prirodzenom prostredí maloletých detí o čom podali písomnú správu na ktorej obsahu trvali. Vzhľadom na zistené skutočnosti navrhli maloleté deti zveriť do osobnej starostlivosti matky, s povinnosťou otca prispievať na výživu maloletého R. L. M. Z., nar. XX.XX.XXXX sumou 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa. Otcovstvo k maloletému M. I. doposiaľ určené nebolo.

5. Otec maloletého dieťaťa L. Z. písomným podaním zo dňa 16.09.2016 so zverením maloletého R. L. M. Z. do osobnej starostlivosti matky súhlasil.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí, kolízneho opatrovníka, oboznámením sa s obsahom spisu a prečítaním správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec zo dňa 15.08.2016, vyjadrením otca maloletého dieťaťa zo dňa 16.09.2016, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec z prešetrovania pomerov zo dňa 14.09.2016, oboznámením sa s obsahom pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 8P/31/2015.

7. V zmysle § 26 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "Zákon o rodine"), ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností, alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

8. V zmysle § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a 26 sa použijú primerane.

9. V zmysle § 47 ods. 1 písm. d) Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

10. Na základe § 62 ods. 1, 2, 3, 4, 5 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obidvaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov. Každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona. Pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť. Výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča, súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

11. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

12. Súd v súlade s vyššie citovanými zákonnými ustanoveniami a na základe vykonaného dokazovania zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti matky, ktorá v súčasnosti zabezpečuje ich výchovu a výživu, čím došlo k zániku náhradnej osobnej starostlivosti starej matky o maloleté deti. Otca zaviazal platením výživného na maloletého R. L. M. Z. sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa mesačne, počnúc mesiacom október 2016, vždy do 25-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred.

13. O trovách konania súd rozhodol na základe § 52 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok, v zmysle ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

14. Podľa zákonného ustanovenia § 217 ods. 1 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

15. V súlade s § 368 CSP sa prítomní účastníci konania po vyhlásení výroku rozsudku, vzdali práva podať proti nemu odvolanie.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Lučenec, Dr. Herza 14, 984 37 Lučenec.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP je odvolanie možné odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podľa § 64 CMP zmena návrhu na začatie konania je v odvolacom konaní prípustná.

Podľa § 65 CMP odvolací súd nie je viazaný rozsahom odvolania vo veciach, v ktorých možno začať konanie aj bez návrhu.

Podľa § 66 CMP odvolací súd nie je odvolacími dôvodmi viazaný.

Podľa § 67 CMP na vady konania pred súdom prvej inštancie prihliada odvolací súd, len ak mali za následok nesprávne rozhodnutie vo veci.

Podľa § 367 ods. 3 CMP uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona; ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.