

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota  
Spisová značka: 2T/123/2016  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6916010433  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 09. 2016  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Ján Bodnár  
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2016:6916010433.2

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Jánom Bodnárom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 29. septembra 2016, takto

### r o z h o d o l :

Obvinený: O. S. B. J. R. O. P. , nar. XX.XX.XXXX v O. D., trvale bytom C. O. D., t.č. bytom časť L. G. XX, bez pracovného pomeru,

je v i n ý , ž e

1.

16.02.2011 v čase okolo 21,00 h pri budove D. G. na Ul. I. v Rimavskej Sobote fyzicky napadol poškodeného S. J., nar. XX.XX.XXXX takým spôsobom, že do neho strčil, následkom čoho spadol poškodený na zem a následne fyzicky napadol I. N.W., nar. XX.XX.XXXX, a to takým spôsobom, že ho kopol do zadku,

2.

aj napriek tomu, že bol postihnutý v priestupkovom konaní za priestupok proti majetku, a to rozhodnutím Okresného úradu Rimavská Sobota, odbor všeobecnej vnútornej správy č. XXXX/XXXX-I. z 15.12.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť 02.02.2016, tak 26.07.2016 okolo 15,00 h zo skrine v obývacej izbe rodinného domu v O. D. C. Č. L. G. XX, kde v súčasnosti býva spoločne so starými rodičmi , odcudzil 2 balenia posteľných obliečok zn. R. bielej farby s čiernym vzorom a v ten istý deň okolo 17,00 h z toho istého miesta odcudzil 2 balenia posteľných obliečok zn. R. fialovej farby, pričom takto odcudzené obliečky predal a finančné prostriedky použil pre vlastnú potrebu, čím svojím konaním spôsobil I. S., nar. XX.XX.XXXX, trvalým bydliskom O. D., C. Č. L. G. XX, škodu krádežou vo výške 98 € a uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp.zn. 3T/63/2016 z 20.05.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť 28.06.2016,

t e d a

v skutku pod bodom 1.

- na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

v skutku pod bodom 2.

- prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

tým spáchal

v skutku pod bodom 1.

- prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

v skutku pod bodom 2.

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f), ods. 3 písm. b) Trestného zákona.

Za to sa

odsudzuje

v skutku pod bodom 1

podľa § 44 Tr. zákona samosudca u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu u obvineného vzhľadom na trest, ktorý mu bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 3T/63/2016 zo dňa 20. mája 2016, právoplatným dňa 28.06.2016, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona, a to podmienený trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov so skúšobnou dobou na 1 (jeden) rok.

v skutku pod bodom 2

podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2 Tr. zákona, s prihliadnutím na § 353 ods. 2 písm. a) Tr. poriadku na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. a) Tr. zákona samosudca obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

v skutku pod bodom 1.

- na mieste verejnosti prístupnom sa dopustil výtržnosti tým, že napadol iného,

v skutku pod bodom 2.

- prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať

odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.  
Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odpor späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.